



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

# ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2018. ГОДИНУ

Београд, март 2019. године



## ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЗА 2018. ГОДИНУ

### *Издавач*

Агенција за борбу против корупције  
Царице Милице 1, Београд

### *Припрема и штампа*

Birograf comp, Београд

### *Електронско издање*

[www.acas.rs](http://www.acas.rs)

### *ISSN*

ISSN 2217-639X

---

*Агенција је дужна да поднесе годишњи извештај о раду Народној скупштини, најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину (чл. 26 ст. 1 Закона о Агенцији за борбу против корупције). Извештај о раду за 2018. годину, у складу са одредбом члана 26 став 2 истог закона, садржи и Извештај о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године и Акционог плана за њено спровођење. Извештај о раду за 2018. годину усвојен је на ванредној седници Одбора Агенције одржаној 28. марта 2019. године.*

---

# САДРЖАЈ:

УВОДНА РЕЧ.....	7
<b>1. АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ.....</b>	<b>8</b>
<b>2. ОРГАНИЗАЦИОНА СТРУКТУРА АГЕНЦИЈЕ У 2018. ГОДИНИ.....</b>	<b>10</b>
<b>3. НАЈЗНАЧАЈНИЈИ РЕЗУЛТАТИ И ПРЕПРЕКЕ У РАДУ.....</b>	<b>11</b>
<b>4. ПРЕПОРУКЕ.....</b>	<b>15</b>
<b>5. НАДЗОРНА УЛОГА ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ И УЧЕШЋЕ У КРЕИРАЊУ СТРАТЕШКИХ ЦИЉЕВА АГЕНЦИЈЕ .....</b>	<b>16</b>
5.1. Значај .....	16
5.2. Кључни резултати и активности .....	16
5.3. Одлуке Одбора по жалбама и захтевима за понављање поступка .....	17
5.4. Структура првостепених одлука о којима је Одбор одлучивао поводом жалби .....	17
5.5. Поступци пред Управним судом.....	18
<b>6. АКТИВНОСТИ АГЕНЦИЈЕ .....</b>	<b>19</b>
6.1. СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ ИМОВИНЕ И ПРИХОДА ФУНКЦИОНЕРА И ПОСТУПАЊЕ ПО ПРЕДСТАВКАМА.....	19
6.1.1. Значај .....	19
6.1.2. Осврт на стање у релевантној области .....	19
6.1.3. Кључни резултати.....	22
6.1.4. Остали резултати.....	23
6.2. СЕКТОР ЗА РЕШАВАЊЕ О СУКОБУ ИНТЕРЕСА.....	26
6.2.1. Значај .....	26
6.2.2. Осврт на стање у релевантној области .....	26
6.2.3. Кључни резултати.....	29
6.2.4. Остали резултати.....	29

<b>6.3. СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ ФИНАНСИРАЊА ПОЛИТИЧКИХ АКТИВНОСТИ .....</b>	<b>30</b>
6.3.1. Значај .....	30
6.3.2. Стање у релевантној области .....	30
6.3.3. Кључни резултат .....	33
6.3.4. Остали резултати.....	33
<b>6.4. СЕКТОР ЗА ПРЕВЕНЦИЈУ .....</b>	<b>34</b>
6.4.1. Значај .....	34
6.4.2. Осврт на стање у релевантној области .....	34
6.4.3. Кључни резултати.....	36
6.4.4. Остали резултати.....	37
<b>6.5. СЕКТОР ЗА МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ .....</b>	<b>37</b>
6.5.1. Значај .....	37
6.5.2. Осврт на стање у релевантној области .....	37
6.5.3. Кључни резултат .....	38
6.5.4. Остали резултати.....	39
<b>6.6. КАНЦЕЛАРИЈА ДИРЕКТОРА .....</b>	<b>41</b>
6.6.1. Значај .....	41
6.6.2. Осврт на стање у релевантној области .....	41
6.6.3. Кључни резултат .....	42
6.6.2. Остали резултати.....	42
<b>6.7. ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОПШТЕ ПОСЛОВЕ .....</b>	<b>43</b>
6.7.1. Значај .....	43
6.7.2. Осврт на стање у релевантној области .....	43
6.7.3. Кључни резултати.....	44
6.7.4. Остали резултати.....	44

## **ПРИЛОЗИ .....**

<b>I КАРАКТЕРИСТИЧНИ ПРИМЕРИ ИЗ ПРАКСЕ .....</b>	<b>46</b>
Карактеристични примери из праксе Одбора Агенције .....	46
Карактеристични примери из праксе пред Управним судом .....	47
Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу имовине и прихода функционера и поступање по представкама.....	47
Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу имовине и прихода функционера и поступање по представкама.....	48

Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу имовине и прихода функционера и поступање по представкама.....	48
Карактеристичан пример из праксе Сектора за решавање о сукобу интереса .....	48
Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу финансирања политичких активности .....	48
<b>II ТАБЕЛЕ .....</b>	<b>49</b>
Структура одлука поводом којих је вођен управни спор: проценат успешности потврђених одлука Одбора Агенције износи 91,66%. .....	49
Сектор за контролу финансирања политичких активности - политичке странке, односно групе грађана, које су биле дужне да поднесу И2 извештај за изборе одржане у 2018. години (број и % у односу на укупан број политичких субјеката који су за наведене изборе имали обавезу да доставе И2 извештај). .....	52
Политичке странке, односно групе грађана, које су поднеле И2 извештај за изборе одржане у 2018. години (број и % у односу на дату врсту политичког субјеката која је за наведене изборе имала обавезу да достави И2 извештај). .....	52
Политичке странке, односно групе грађана, које су биле дужне да поднесу ГФИ за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину (број и % у односу на укупан број политичких субјеката који су за наведену годину имали обавезу да достави ГФИ). .....	52
Политичке странке, односно групе грађана, које су поднеле ГФИ за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину (број и % у односу на дату врсту политичког субјеката који је за наведену годину имао обавезу да достави ГФИ). .....	52
Захтеви за покретање прекршајних поступака због повреда одредаба Закона о финансирању политичких активности поднетих у 2018. години .....	53
Политички субјекти на које се односе решења о губитку права на добијање средстава из јавних извора намењених за финансирање редовног рада у 2018. години .....	53
Сектор за опште послове - упоредни преглед запослених и ангажованих лица у Агенцији у 2017. и 2018. години .....	53
Програмска структура буџета и извршење буџета Агенције за 2018. годину.....	54
Јавне набавке .....	57
Стручно усавршавање запослених .....	58

## УВОДНА РЕЧ

Пред вама је девети извештај о раду Агенције за борбу против корупције, који у складу са Законом о Агенцији, на годишњем нивоу подносимо Народној скупштини Републике Србије.

Годину за нама обележио је континуиран рад на унапређењу делотворности и ефикасности у спровођењу надлежности Агенције, као и јачању капацитета запослених. Имајући у виду да превенција и борба против корупције не могу бити успешне без одговарајуће сарадње на свим нивоима, Агенција је нарочито била посвећена оснаживању комуникације и координације на националном и међународном плану.

У том смислу, посебно је значајно споменути остварену сарадњу са Народном скупштином, надлежним државним институцијама, независним органима, организацијама цивилног друштва и медијима. У домену међународне сарадње, за нама је период интензивирања учешћа у свим релевантним међународним антикорупцијским иницијативама, које је резултирало и тиме да је Агенција изабрана за једног од два потпредседника Мреже институција за превенцију корупције, коју чине представници тела за борбу против корупције из 18 земаља широм света.

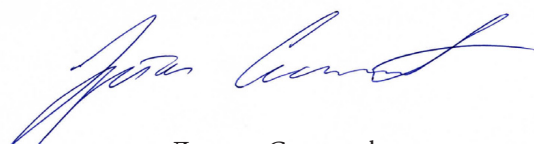
Посебно охрабрује чињеница да је Агенција добила подршку Републике Србије у виду јачања капацитета, укључујући и већа буџетска средства у светлу нових и проширених надлежности, које ће добити како Законом о спречавању корупције, тако и већ усвојеним Законом о лобирању. Значај унапређења спровођења надлежности Агенције препознају и представници међународне заједнице, који Агенцији, као кредибилном партнеру, пружају континуирану подршку у раду.

Имајући у виду да је превенција корупције најделотворнија онда када се смање могућности за настанак корупције, уз напоре усмерене ка јачању интегритета и доброг управљања, Агенција је у претходном периоду дефинисала и стратешке циљеве и правце даљег деловања.

Чињеница да на потребу оснаживања Агенције указују и кључне препоруке из извештаја Европске комисије и Групе држава против корупције Савета Европе представља и додатни подстицај и обавезу директора, председнице и чланова Одбора, као и свих запослених у Агенцији, да посвећено раде на пружању још значајнијег доприноса резултатима Републике Србије у борби против корупције и унапређењу владавине права.

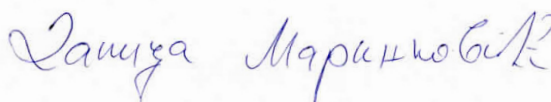
Уверени смо да смо на добром путу да то и остваримо и додатно учврстимо поверење грађана у институције и интегритет, како носилаца јавних овлашћења, тако и запослених у јавном сектору.

ДИРЕКТОР АГЕНЦИЈЕ



Драган Сикимић

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ



Даница Маринковић

# 1. АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је **основана Законом о Агенцији за борбу против корупције** („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11 – одлука УС, 67/13 – одлука УС, 112/13 – аутентично тумачење и 8/15 – одлука УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), чија примена је почела 1. јануара 2010. године.

Агенција је **самосталан и независан државни орган**.

У **надлежности Агенције** је обављање следећих послова:

- надзор над спровођењем Стратегије и Акционог плана,
- покретање поступака и изрицање мера због повреде Закона о Агенцији,
- решавање о сукобу интереса,
- обављање послова у складу са Законом о финансирању политичких активности
- давање мишљења и упутстава за спровођење Закона о Агенцији,
- иницирање измена и доношења прописа у области борбе против корупције,
- организовање координације рада државних органа у борби против корупције,
- вођење регистра функционера,
- вођење регистра имовине и прихода функционера,
- давање смерница за израду планова интегритета у јавном сектору,
- увођење и спровођење програма обуке о корупцији,
- поступање по представкама правних и физичких лица,
- организовање истраживања, праћење и анализирање података о стању корупције,
- праћење међународне сарадње у области борбе против корупције,
- обављање и других послова одређених законом.

За обављање послова из своје надлежности Агенција је одговорна **Народној скупштини**.

**Органи Агенције** су Одбор и директор.

**Одбор** бира и разрешава директора, одлучује, поред осталог, о увећању плате директора, одлучује по жалбама на одлуке директора којима се изричу мере у складу са Законом о Агенцији, усваја годишњи извештај о раду Агенције који подноси Народној скупштини, врши надзор над радом и имовинским стањем директора, предлаже буџетска средства за рад Агенције, доноси пословник о свом раду и врши друге послове одређене Законом о Агенцији.

**Директор** представља Агенцију, руководи радом, организује и обезбеђује законито и ефикасно обављање послова Агенције, доноси одлуке о повреди Закона о Агенцији и изриче мере, даје мишљења и упутства за спровођење Закона о Агенцији, припрема годишњи извештај о раду Агенције, израђује предлог буџетских средстава за рад Агенције, доноси опште и појединачне акте, одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених у Агенцији, спроводи одлуке Одбора и врши друге послове одређене Законом о Агенцији.



Чланове Одбора бира и разрешава Народна скупштина, на предлог овлашћених предлагача. Мандат члана Одбора траје четири године. Исто лице може да буде изабрано за члана Одбора највише два пута<sup>1</sup>.

Директора бира и разрешава Одбор. Исто лице може да буде изабрано за директора највише два пута. Мандат директора траје пет година. Агенција има заменика директора, који обавља послове у оквиру овлашћења које му одреди директор. Заменика директора бира и разрешава директор. Мандат заменика директора престаје избором новог директора.

---

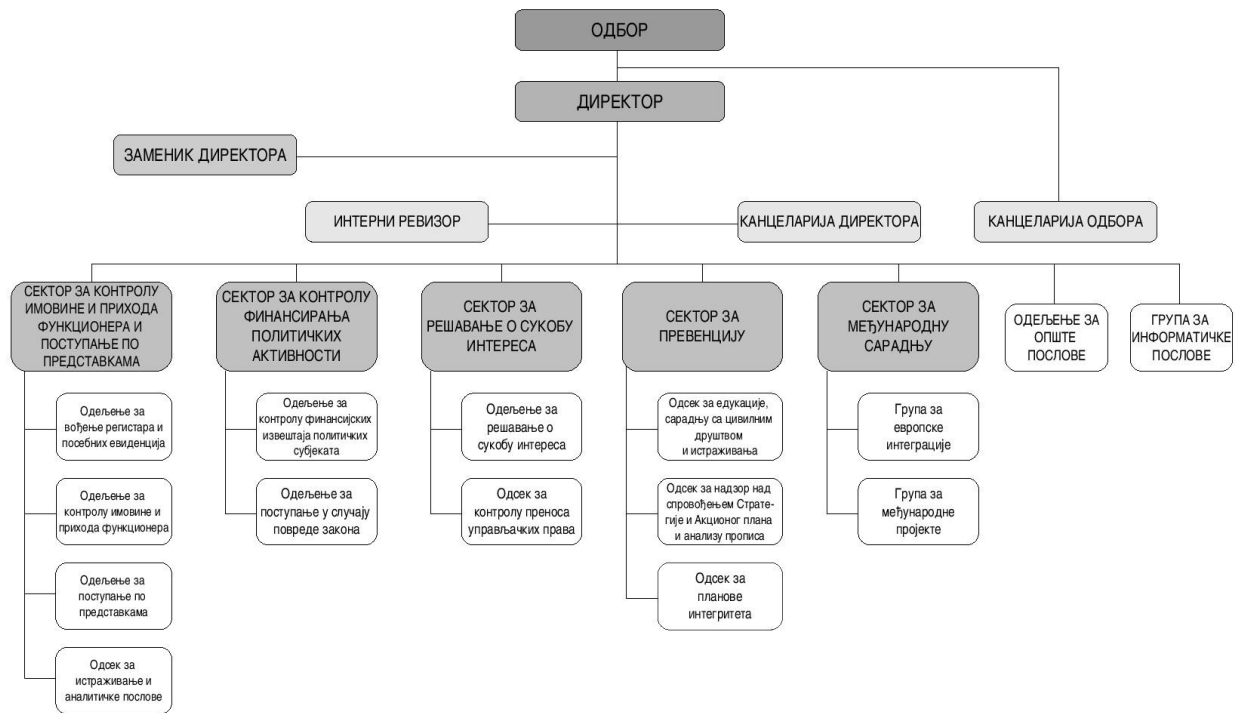
<sup>1</sup> У извештајном периоду до 15. јуна 2018. године, Одбор је радио у следећем саставу: Даница Маринковић, судија Апелационог суда у Крагујевцу у пензији, изабрана на предлог Административног одбора Народне скупштине 27. децембра 2016. године; доц. др Милош Станковић, доцент на Правном факултету Универзитета у Београду, изабран на предлог председника Републике; проф. др Драган Митровић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, изабран на предлог Владе Републике Србије 20. марта 2015. године; Слободан Газивода, судија Врховног суда Србије у пензији, изабран на предлог Врховног касационог суда; мр Иван Ковачевић, генерални директор Пословног система „Буро Салај“ АД, изабран на предлог Социјално-економског савета; доц. др Јелена Станковић, доцент на Економском факултету Универзитета у Нишу, изабрана на предлог Државне ревизорске институције.

Одбор ради у саставу од осам чланова, након што је Народна скупштина 15. јуна 2018. године изабрала за чланове Одбора: Јанка Лазаревића, судију Врховног суда у пензији, на предлог Заштитника грађана; мр Живојина Ракочевића, књижевника и новинара, на предлог Удружења новинара Србије и Независног удружења новинара Србије.

Члан Одбора који се бира на предлог Адвокатске коморе Србије још увек није изабран.

Председника и заменика председника бирају чланови Одбора на период од годину дана. У извештајном периоду, функцију председника Одбора је до 17. јануара 2018. године обављао проф. др Драган Митровић, у ком периоду је функцију заменика председника Одбора обављала Даница Маринковић. Одбор је на седници одржаној 17. јануара 2018. године за председника Одбора изабрао Даницу Маринковић, а за заменика председника Одбора доц. др Милоша Станковића.

## 2. ОРГАНИЗАЦИОНА СТРУКТУРА АГЕНЦИЈЕ У 2018. ГОДИНИ



### 3. НАЈЗНАЧАЈНИЈИ РЕЗУЛТАТИ И ПРЕПРЕКЕ У РАДУ

Извештај о раду за 2018. годину девети је извештај који Агенција за борбу против корупције подноси Народној скупштини. Садржина Извештаја прати логичку структуру надлежности које су јој Законом о Агенцији за борбу против корупције поверене као самосталном и независном државном органу.

Уводни део објашњава положај и улогу Агенције, њену организациону структуру и опис надлежности. Садржину других делова Извештаја чини детаљнији опис рада Агенције и резултата које је постигла у спровођењу законом прописаних надлежности. У Извештају је и финансијски преглед средстава које је Агенција користила из буџета и донација ради реализације планираних активности. Документ садржи и Извештај о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године и Акционог плана за њено спровођење, који је Агенција дужна да поднесе Народној скупштини.

Борба против корупције не може да буде успешна без координације и сарадње са свим релевантним актерима, како у земљи тако и у иностранству. Агенција је протекле године била веома успешна у домену међународне сарадње. Тако је директор Агенције за борбу против корупције Драган Сикимић изабран за једног од два потпредседника Мреже институција за превенцију корупције, која је формирана у октобру 2018. године. Позив да буде међу првим оснивачима Мреже Агенција је добила од Националне агенције за борбу против корупције Републике Италије. Тренутно је чине антикорупцијске институције из 18 земаља. Мрежом председава Национална агенција за борбу против корупције Републике Италије, а други потпредседник је Агенција за борбу против корупције Републике Француске. Сврха установљавања Мреже је промовисање размене информација и добрих пракси међу институцијама за превенцију и борбу против корупције.

Чињеница је да је Агенција у свим релевантним документима Европске комисије означена као водећа институција у Републици Србији у области превенције корупције и као таква континуирано добија подршку посредством билатералних и мултилатералних инструмената помоћи. Твининг пројекат „Превенција и борба против корупције”, који је финансирала Европска унија, у вредности од два милиона евра, успешно је окончан у јануару 2019. године. Пројекат, који је трајао 30 месеци, спроводила је Агенција у сарадњи са Националном агенцијом за борбу против корупције, Министарством правде, Вишом школом за правосуђе Републике Италије и Главним тужилаштвом Краљевине Шпаније, као и Сектором за уговарање и финансирање програма из средстава Европске уније Министарства финансија и Министарством правде Републике Србије.

Пројекат је значајно допринео јачању капацитета Агенције за борбу против корупције, кроз фокусиране, напредне тренинге, тематске студије, анализе законодавног оквира и компаративне анализе, студијске посете, програме стажирања, едукативне материјале, као и размену искустава и знања са експертима из држава чланица Европске уније. Пројектом су обухваћене и активности оснаживања сарадње са другим државним институцијама, организацијама цивилног друштва и представницима медија, са циљем јачања заједничких напора у овој области.

Такође, прошле године у оквиру конференције која је одржана у Мароку, „Трансформисање управљања ради остваривања циљева одрживог развоја”, у конкуренцији између 437 пројеката из 79 земаља света, софтверско решење и методологија израде плана интегритета који Агенција спроводи, ушло је у финале избора за награду Уједињених нација за иновације у јавној управи, коју додељује Одељење Уједињених нација за економске и социјалне послове (УНДЕСА).

Израђен је и објављен на интернет презентацији Агенције Акциони план за спровођење плана интегритета за све заједничке ризичне области, као помоћ институцијама у његовој реализацији. Објављено је видео-упутство „Извештавање о спровођењу плана интегритета”, као помоћ лицу одговорном за праћење спровођења плана интегритета у апликацији. Извршена је надоградња апликативног софтвера за потребе спровођења плана интегритета у оквиру Твининг пројекта „Превенција и борба против корупције”.

Јавност је константно заинтересована за проверу Извештаја и праћење имовинског стања функционера. Реч је о веома успешном механизму спречавања, али и сузбијања корупције - на тај начин

Агенција долази до података који су од значаја за рад репресивних органа у решавању случајева у којима постоји сумња да је до корупције већ дошло. Објављивањем дела података из поднетих извештаја, подаци о имовини и приходима функционера доступни су јавности.

У 2018. години надлежним тужилаштвима поднето је 16 кривичних пријава због постојања основа сумње да функционери нису пријавили имовину Агенцији или су дали лажне податке о имовини, у намери да прикрију податке о имовини (чл. 72 Закона о Агенцији). Надлежним тужилаштвима и другим надлежним државним органима поднето је 13 извештаја због постојања основа сумње да су функционери чија имовина и приходи су били предмет провера извршили неко друго кривично дело (примање/давање мита, пореска утаја, праће новца и др.).

Годишњим планом провере извештаја о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), за 2018. годину била је предвиђена провера података из Извештаја за 317 функционера (министар, министар без портфеља, државни секретари, помоћници министра, в.д. помоћника министра, народни посланици, председници и в.ф. председника виших судова, тужиоци и в.ф. јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву). Вршена је провера података из Извештаја и за седам функционера који су били предмет ванредне провере покренуте током 2018. године, због сумње да нису пријављени тачни и потпуни подаци.

Од укупног броја, завршена је провера Извештаја за 275 функционера који су били у провери током 2018. године.

На републичком нивоу<sup>2</sup> покренуто је укупно 186 поступака, између осталог: један против министра, 36 против народних посланика, један против саветника председника Републике, 76 против судија и ранијих судија, осам против тужилаца и заменика тужилаца, два против државних секретара. Поступци су покренути и против осам помоћника и в.д. помоћника министра, 34 председника и чланова управних и надзорних одбора и савета, 19 директора, в.д. и заменика директора републичких привредних субјеката и установа, као и против једног ректора универзитета.

На локалном нивоу покренуто је укупно 116 поступака, између осталог: четири против градоначелника; 12 против начелника, подсекретара и в.д. секретара и подсекретара у управама јединица локалне самоуправе; 34 против чланова већа и секретара скупштина јединица локалне самоуправе; 18 против председника и заменика председника јединица локалне самоуправе и њихових скупштина. Такође, покренуто је 46 поступака против директора, заменика директора и в.д. директора установа, јавних предузећа и привредних субјеката чији је оснивач јединица локалне самоуправе, као и по један поступак против председника изборне комисије и чланова управних одбора установа и привредних друштава јединица локалне самоуправе. Изречено је укупно 310 мера због повреде Закона о Агенцији.

Због неретко „лоше видљивости” из перспективе главног града, других великих центара и медија који су углавном ту сконцентрисани, локалне средине као да су изоловане и препуштене саме себи, због чега постају идеалан терен за корупцију. Од изузетне је важности примена концепта локалног антикорупцијског плана (ЛАП) и покрајинског антикорупцијског плана (ПАП), који је предложен моделима Агенције заснованим на идентификовању нормативних, институционалних, организационих и практичних ризика за настанак корупције и на спровођењу мера за њихово сузбијање. Сврха усвајања ЛАП и ПАП, њихове ефикасне примене, конзистентног праћења и мерења ефеката, јесте да јединице локалне самоуправе (ЈЛС) и територијалне аутономије учини отпорнијим на ризике корупције који постоје у оквиру у коме ЈЛС/покрајина остварује своје надлежности, односно да у перспективи утиче на смањење корупције на овим нивоима власти.

Успостављен је систем подршке јединицама локалне самоуправе за израду и усвајање локалног антикорупцијског плана и формирање тела за праћење спровођења овог документа. До 21. децембра 2018. године, Агенција је примила извештаје о процесу усвајања ЛАП и формирања тела за њихово праћење од укупно 118 ЈЛС. Према подацима из достављених извештаја, у периоду од почетка априла 2017. године, када је Агенција објавила Модел ЛАП, до поменутог датума, ове планове усвојило је укупно 86 ЈЛС (59% од укупно 145 ЈЛС, без територије Косова и Метохије). Покрајинска скупштинска одлука о Покрајинском антикорупцијском плану донета је 18. септембра 2018. године, којом је овај план усвојен.

<sup>2</sup> У преглед покренутих поступака према нивоу власти и типу функције нису укључена два поступка против привредних друштава у приватном власништву, који су покренути због повреде одредбе чл. 36 ст. 1 Закона о Агенцији, као ни један поступак који је покренут против функционера на нивоу територијалне аутономије.

Агенција је спровела медијску кампању под називом *Лан за јачи интегритет*, у циљу реализације активности мере 3.1.5.2. Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције и Ревидираног акционог плана за период 2016-2018. Кампања је трајала од 26. новембра до 27. децембра 2018. године, а намера је била подизање свести јавности о усвајању локалних и покрајинских антикорупцијских планова. Видео-спот *Лан за јачи интегритет*, током трајања кампање, био је доступан на интернет издањима *Блица* и *Вечерњих новости* а радијски спот емитован је на регионалним локалним радио-станицама. Видео-спот *Лан за јачи интегритет* био је доступан и на интернет презентацији Агенције: <https://www.youtube.com/watch?v=Rn4uq7C7xok&feature=youtu.b>.

Превенција корупције подразумева јачање свести о њеној штетности, због чега Агенција велику пажњу поклања представкама грађана. У 2018. окончано је поступање у 474 предмета формирана по представкама.

На основу поступања Агенције по представкама, у извештајном периоду подигнуте су:

- две оптужнице за кривична дела пореска утаја, удруживање ради вршења кривичних дела, превара, неовлашћено искоришћавање ауторског дела или предмета сродног права и неовлашћено бављење одређеном делатношћу;
- четири оптужна предлога за кривична дела злоупотреба службеног положаја, фалсификовање службене исправе, онемогућавање вршења контроле, превара, тешка крађа, несавестан рад у служби, повреда дужности избегавања сукоба интереса.

Након спроведеног судског поступка, у једном случају о ком је обавештена Агенција донета је правоснажна пресуда и ранији директор органа јавне власти оглашен је кривим за продужено кривично дело злоупотреба службеног положаја.

Поднето је 11 извештаја надлежним тужилаштвима због постојања сумње да су овлашћена лица органа јавне власти извршила коруптивна кривична дела, три иницијативе за покретање дисциплинских поступака и три иницијативе надлежном правобранилаштву за покретање поступка за заштиту јавне својине.

Због лакшег праћења поступања органа јавне власти која доводе до корупције, представке су класификоване по областима, кључним за изградњу системских антикорупцијских механизма, како их је препознавала Национална стратегија за борбу против корупције за период од 2013. до 2018. године, иако тиме нису исцрпљене све друге области у којима се може јавити коруптивно понашање.

По том критеријуму, у извештајном периоду евидентирано је 107 представки из области просвете, 73 из области локалне самоуправе, 68 из области правосуђа, 62 из области јавних финансија, 52 из области здравства, 40 из области грађевинарства и урбанизма, 32 из области рада и социјалне политике, 23 из области привреде, 19 из области рударства и енергетике, 19 из области полиције, пет из области културе и информисања/медија, четири из области политичких активности, четири из области заштите животне средине, две из области спорта, две из области пољопривреде, две из области одбране, као и 69 представки које су оцењене као неуредне, односно по којима Агенција није надлежна да поступа.

Постојање сукоба интереса у вршењу јавних функција у Републици Србији регулисано је Уставом и Законом о Агенцији. Имајући у виду наведено, сукоб интереса је уставна категорија и Агенција је једина надлежна да, на основу чл. 5 у вези чл. 1 Закона о Агенцији, одлучује о сукобу интереса при вршењу јавних функција. Спречавање сукоба интереса при вршењу јавних функција је један од најзначајнијих сегмената борбе против корупције сваког друштва, јер се сукоб интереса сматра предворјем корупције.

Важно је нагласити да је поступање функционера по коначним и извршним решењима Агенције којима су одбијене сагласности за вршење више јавних функција, односно обављање другог посла - 93,33%. Поступање надлежних органа по коначним и извршним решењима Агенције којима је утврђен престанак друге јавне функције по сили закона је 96,43%. Повећан је број захтева функционера за давање мишљења о сумњи у постојање сукоба интереса, поднетих у смислу чл. 32 Закона о Агенцији, којих је за 87,80% више у односу на 2017. годину, што је резултат интензивних обука Агенције за функционере. Повећан је број поднетих захтева за покретање прекршајног поступка због повреда одредаба Закона о Агенцији у области сукоба интереса, којих је за 55% више у односу на претходну годину.

У извештајном периоду највећи број мера и одлука Агенције, укупно 124, изречено је функционерима због кумулације функција<sup>3</sup>, док су друге по бројности мере изречене функционерима у ситуацијама које представљају сукоб интереса<sup>4</sup>, којих је било 113.

Агенција је од укупно 124 одлуке које се односе на кумулацију јавних функција, донела 38 решења којима је утврђен престанак друге јавне функције по сили закона (од којих је у осам случајева изречена и мера упозорења), изрекла 77 мера упозорења, 9 мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији и једну меру јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције.

У ситуацијама које представљају сукоб интереса, Агенција је од укупно 113 мера изрекла 42 мере јавног објављивања препоруке за разрешење, 40 мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији и 31 меру упозорења.

Надлежни органи су од укупно 28 извршних решења поступили по 27 извршних решења Агенције и донели одлуке којима се утврђује престанак друге јавне функције по сили закона. У једном случају надлежни орган није поступио по решењу, због чега је против одговорног лица у том органу покренут прекршајни поступак.

Агенција је у 2018. години контролисала извештаје о трошковима изборне кампање за изборе одборника Скупштине града Београда, скупштина општина Аранђеловац, Бор, Мајданпек, Прешево, Смедеревска Паланка и Градске општине Севојно (Ужице). Резултати контроле објављени су на веб-сајту Агенције, у виду Извештаја о трошковима изборне кампање за избор одборника Скупштине града Београда - 4. март 2018. године, односно у Извештају о контроли трошкова политичких субјеката - кампање за избор одборника скупштина општина Аранђеловац, Бор, Мајданпек, Прешево, Смедеревска Паланка и Градске општине Севојно (Ужице) у 2018. години. Осим анализе извора финансирања и трошкова изборних кампања за укупно 47 политичких субјеката, извештаји садрже преглед уочених неправилности и могућих повреда Закона о финансирању политичких активности,<sup>5</sup> као и податке о поднетим захтевима за покретање прекршајног поступка пред надлежним судом.

Поред 47 политичких субјеката за које су налази контроле објављени у извештајима о трошковима изборних кампања, контролисано је и 13 годишњих финансијских извештаја политичких субјеката за 2017. годину. Поднето је 90 захтева за покретање прекршајних поступака пред надлежним судом против политичких странака и одговорних лица у политичким странкама, односно одговорних лица група грађана, а због повреда одредаба Закона о финансирању политичких активности. На основу правноснажних пресуда донета су 33 решења о губитку права на добијање средстава из јавних извора намењених за финансирање редовног рада за 2019. годину.

Израђена је Анализа мониторинга активности политичких субјеката током избора за одборнике Скупштине града Београда - 4. марта 2018. године, на основу података посматрача прикупљених на терену за време изборне кампање. У сврху припреме Сектора за предстојеће измене и допуне Закона о финансирању политичких активности, урађена је Упоредна анализа финансирања политичких субјеката у Босни и Херцеговини, Републици Северна Македонија, Републици Србији, Републици Хрватској и Црној Гори.

Модерна јавна управа, виђена као сервис грађана, подразумева изграђене етичке стандарде на основу којих ће запослени обликовати своје понашање. Етички стандарди су важни чиниоци изградње организационе културе која треба да почива на вредностима законитости, непристрасности, одговорности и поштовања. Посматрано у овом контексту, едукације су једно од најмоћнијих механизма за превенцију корупције и различитих врста неправилности у раду јавне управе. Тако је у периоду важења Националне стратегије (2013-2018), обучено 157 запослених у институцијама јавног сектора за самостално извођење обуке о етици и интегритету. Курс учења на даљину (онлајн обука) о етици и интегритету у јавном сектору уписала су 233 полазника, од којих је 217 успешно положило тест знања и добило потврду о учешћу.

Агенција дели проблеме јавног сектора у целини, међутим, упркос свим ограничењима, одржава и повећава ефикасност у раду у спровођењу превентивних, контролних и надзорних надлежности.

<sup>3</sup> Повреда чл. 28 Закона о Агенцији.

<sup>4</sup> Повреда чл. 27 и 32 Закона о Агенцији.

<sup>5</sup> Закон о финансирању политичких активности, „Службени гласник Републике Србије“, бр. 43/11 и 123/14.

## 4. ПРЕПОРУКЕ

1. Усвојити Закон о спречавању корупције тако да се:
  - прецизира положај Агенције и прошире њена овлашћења и права (укључујући и право на непосредан приступ евиденцијама и документацији државних органа и организација и других правних лица, од значаја за поступке које води Агенција);
  - обезбеди законски оквир за јачање капацитета Агенције ради остварења веће ефикасности њеног рада;
  - обезбеди адекватна независност Агенције и унапреде њени финансијски и кадровски ресурси;
  - уведу јаснија и прецизнија правила о правима и обавезама функционера, као и јаснија и строжа правила о њиховој одговорности.
2. Усвојити Закон о изменама и допунама Закона о финансирању политичких активности тако да се:
  - јасно утврде и разграниче обавезе Агенције, Државне ревизорске институције и других органа у поступку контроле политичких активности и субјеката;
  - пропишу одговарајуће санкције за сва законом забрањена понашања за која није предвиђена ни прекршајна ни кривична одговорност.
3. Усвојити Закон о изменама и допунама Закона о политичким странкама, ради дефинисања појма групе грађана и свих спорних питања која из тог појма произлазе.
4. Размотрити потребу за доношењем нове Националне стратегије за борбу против корупције као допуне Акционог плана за Поглавље 23, ради дефинисања преосталих циљева и мера од значаја за борбу против корупције у Републици Србији.
5. Интензивирати сарадњу са другим државним органима у области борбе против корупције, у смислу Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције.
6. Обезбедити неопходне инфраструктурне и кадровске услове за рад Агенције, као и одговарајућу опрему и програме, ради обезбеђења несметаног и ефикаснијег рада Агенције.

## 5. НАДЗОРНА УЛОГА ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ И УЧЕШЋЕ У КРЕИРАЊУ СТРАТЕШКИХ ЦИЉЕВА АГЕНЦИЈЕ

### 5.1. Значај

У циљу обезбеђивања двостепености одлучивања, Одбор одлучује по жалбама против одлука директора и доноси одлуке поводом других правних лекова функционера, заузима правне ставове и доноси одлуке о правним питањима.

Чланови Одбора, између седница, анализирају предмете у којима су известиоци и са саветницима раде на изради нацрта одлука.

Поводом сложених правних питања проучавају прописе којима је регулисано одређено спорно правно питање, ради заузимања правних ставова. Надзорна улога Одбора остварује се и разматрањем писаних извештаја које директор припрема и доставља Одбору, као и усменим извештавањем директора о раду Агенције на седницама Одбора. Чланови Одбора учествују у креирању политике Агенције, сарађују са директором и узимају активно учешће у реализацији појединих активности Агенције у остваривању надлежности.

### 5.2. Кључни резултати и активности

Одбор је у 2018. години наставио рад на јавном конкурс за избор директора Агенције, који је расписан претходне године и 17.01.2018. изабрао директора Агенције Драгана Сикимића. Одбор је расписао и конкурс за избор заменика директора Агенције и трочлана конкурсна комисија Одбора спровела је конкурсни поступак, обавила разговор са кандидатима и сачинила листу од три кандидата у ужем кругу, коју је Одбор усвојио и проследио директору Агенције ради избора заменика.

У току 2018. године Одбор је одржао 14 редовних и седам телефонских седница. На седницама је у поступцима одлучивања по жалбама изјављеним против првостепених одлука Одбор донео 170 одлука, од чега је у 148 случајева жалба одбијена, поништено је 12, а делимично су поништене четири првостепене одлуке. У пет предмета одлучено је да се поступак допуни, а у једном предмету Одбор је донео закључак да се жалба има сматрати предлогом за повраћај у пређашње стање и вратио предмет првостепеном органу да одлучи по предлогу.

Одбор је усвојио Извештај о раду Агенције за 2017. годину, који садржи и Извештај о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији и ревидираног акционог плана за њено спровођење за 2017. годину, као и Предлог финансијског плана Агенције за борбу против корупције за 2019. годину.

Одбор је дао позитивно мишљење директору на Нацрт правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у стручној служби Агенције за борбу против корупције.

Чланови Одбора учествовали су у студијској посети Националној агенцији за борбу против корупције Италије (ANAC), са којом Агенција има потписан Протокол о сарадњи.

Као и претходних година, и у 2018. години Одбор је учествовао у активностима у вези са израдом Нацрта закона о Агенцији и дао своје предлоге.



### 5.3. Одлуке Одбора по жалбама и захтевима за понављање поступка<sup>6</sup>

Одлуке Одбора	
Одбијене жалбе	148
Поништена првостепена решења	12
Делимично поништена првостепена решења	4
Допуна поступка	5
Закључак <sup>7</sup>	1
<b>Укупно</b>	<b>170</b>

Успешност: 87,64% одлука Агенције потврђено.

### 5.4. Структура првостепених одлука о којима је Одбор одлучивао поводом жалби

Структура првостепених одлука	
Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	48
Решење којим се утврђује повреда закона и функционеру изриче мера упозорења којом се обавезује на одређено поступање	34
Мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији	27
Решење о одбијању захтева за давање сагласности за вршење друге јавне функције	17
Решење поводом обавештења функционера о обављању другог посла или делатности, којим се утврђује сукоб интереса и обавезује функционер да престане са обављањем тог посла или делатности	15
Закључак којим се одбацује захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције као неблагоприятне	10
Решење којим се утврђује повреда чл. 28 Закона о Агенцији (истовремено вршење више јавних функција без сагласности Агенције) и престанак јавне функције по сили закона	9
Решење о одбијању захтева за давање сагласности за заснивање радног односа или пословне сарадње по престанку јавне функције	4
Решење о одбијању захтева за давање сагласности за обављање другог посла уз јавну функцију	3
Закључак о одбацивању жалбе функционера због неблагоприятности	2
Закључак о одбацивању захтева за давање сагласности јер се у истој управној ствари већ води поступак	1
<b>Укупно</b>	<b>170</b>

<sup>6</sup> Детаљније погледати на страни 46.

<sup>7</sup> Одбор је донео закључак да се жалба функционера има сматрати предлогом за повраћај у пређашње стање и вратио је предмет првостепеном органу ради одлучивања о предлогу.

### 5.5. Поступци пред Управним судом<sup>8</sup>

Током 2018. године Одбору су од стране Управног суда достављене, ради давања одговора на тужбу, 54 тужбе које су поднете ради поништаја одлука Одбора донетих у поступку решавања по жалби (од тога су 32 тужбе поднете ради поништаја одлука Одбора које су донете у 2018. години, а 21 тужба ради поништаја одлука из 2017. године). По тужбама из ранијих година у току је 45 управних спорова (33 по тужбама поднетих 2017. године и 12 по тужбама из претходних година).

Управни суд је у току 2018. године доставио Одбору 24 одлуке (пресуде и решења), које је донео у управним споровима по тужбама функционера поднетих ради поништаја одлука Одбора. Одбијено је 19 тужби, две тужбе су уважене, два поступка су обустављена, а један прекинут<sup>9</sup>.

Одлуке Управног суда поводом поднетих тужби достављене у 2018. години	
Одбијене тужбе	19
Уважене тужбе	2
Обустављен поступак	2
Прекинут поступак	1
<b>Укупно</b>	<b>24</b>

Успешност: 91,66% одлука Одбора је потврдио Управни суд.

<sup>8</sup> Детаљније можете погледати на страни 49.

<sup>9</sup> Детаљније можете погледати на страни 47.

## 6. АКТИВНОСТИ АГЕНЦИЈЕ

### 6.1. СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ ИМОВИНЕ И ПРИХОДА ФУНКЦИОНЕРА И ПОСТУПАЊЕ ПО ПРЕДСТАВКАМА

#### 6.1.1. Значај

Успостављање и потпуно, правилно и ефикасно функционисање регистра функционера обезбеђује већу транспарентност у раду органа јавне власти и функционера. Основна претпоставка за рад Агенције је да се тачно зна која лица подлежу обавезама, забранама и ограничењима прописаним Законом о Агенцији.

Обавеза пријављивања имовине је једна од основних обавеза функционера која произилази из Закона о Агенцији, а која има за циљ повећање транспарентности у обављању јавних функција. Јавним објављивањем дела података из поднетих извештаја, подаци о имовини и приходима функционера су доступни јавности. Ова законска обавеза функционера представља помоћно средство за очување интегритета самих функционера и отклањање сумње у савесно и одговорно обављање јавне функције<sup>10</sup>.

Провера Извештаја и праћење имовинског стања функционера је веома делотворан механизам спречавања, али и сузбијања корупције, јер на тај начин Агенција долази до података који су од значаја за рад репресивних органа у решавању случајева у којима постоји сумња да је до корупције већ дошло.

Сврха поступања по представкама је да се открије, захтева и прати санкционисање корупције; да се идентификују области и облици у којима се корупција јавља, трендови, проблеми и узроци који доводе до коруптивних радњи; да се пружи помоћ лицима која пријављују корупцију и врати поверење грађана у институције. Ефикасно поступање и квалитетан рад по представкама од значаја је и за промену тренда нерадог пријављивања корупције од стране грађана, код којих је још увек присутно уверење да институције неће предузети ништа поводом њихових пријава корупције.

#### 6.1.2. Осврт на стање у релевантној области

У 2018. години у оквиру надлежности покренуто је 105 претходних провера и укупно 305 поступака због повреде Закона о Агенцији:

- због неподношења обавештења о учешћу у поступку јавних набавки – 2;
- због неблагоприятног подношења Извештаја по ступању на функцију – 143;
- због неблагоприятног подношења Извештаја по престанку функције – 110;
- због неблагоприятног подношења Извештаја о битним променама у имовини и приходима за време трајања функције – 36;
- због неблагоприятног подношења Извештаја о битним променама у имовини и приходима у одговарајућем року након њеног престанка – 1;
- због кумулативне повреде одредби Закона о Агенцији које се односе на неблагоприятно подношење Извештаја по ступању на функцију и по престанку функције – 1;
- због кумулативне повреде одредби Закона о Агенцији које се односе на неблагоприятно подношење Извештаја по ступању на функцију и неблагоприятно подношење Извештаја о битним променама у имовини и приходима за време трајања функције – 10;
- због кумулативне повреде одредби Закона које се односе на неблагоприятно подношење Извештаја по престанку функције и неблагоприятно подношење Извештаја о битним променама у имовини и приходима за време трајања функције – 1;
- због кумулативне повреде одредби Закона које се односе на неблагоприятно подношење Извештаја по ступању на функцију, по престанку функције и неблагоприятно подношење Извештаја о битним променама у имовини и приходима за време трајања функције – 1.

<sup>10</sup> Детаљније можете погледати на страни 47.

На републичком нивоу,<sup>11</sup> покренуто је укупно 186 поступака, између осталог: један (1) против министра, 36 против народних посланика, један (1) против саветника председника Републике, 76 против судија и ранијих судија, осам (8) против тужилаца и заменика тужилаца, два (2) против државних секретара. Поступци су покренути и против осам (8) помоћника и в.д. помоћника министара, 34 председника и члана управних и надзорних одбора и савета, 19 директора, в.д. и заменика директора републичких привредних субјеката и установа, као и против једног ректора универзитета.

На локалном нивоу покренуто је укупно 116 поступака, између осталог: четири (4) против градоначелника; 12 против начелника, подсекретара и в.д. секретара и подсекретара у управама јединица локалне самоуправе; 34 против чланова већа и секретара скупштина јединица локалне самоуправе; 18 против председника и заменика председника јединица локалне самоуправе и њихових скупштина. Такође, покренуто је 46 поступака против директора, заменика директора и в.д. директора установа, јавних предузећа и привредних субјеката чији је оснивач јединица локалне самоуправе, као и по један поступак против председника изборне комисије и чланова управних одбора установа и привредних друштава јединица локалне самоуправе.

Изречено је укупно 310 мера због повреде Закона о Агенцији, и то:

- 286 мера упозорења,
- 21 мера јавног објављивања одлуке о повреди закона и
- три (3) мере јавног објављивања препоруке за разрешење.



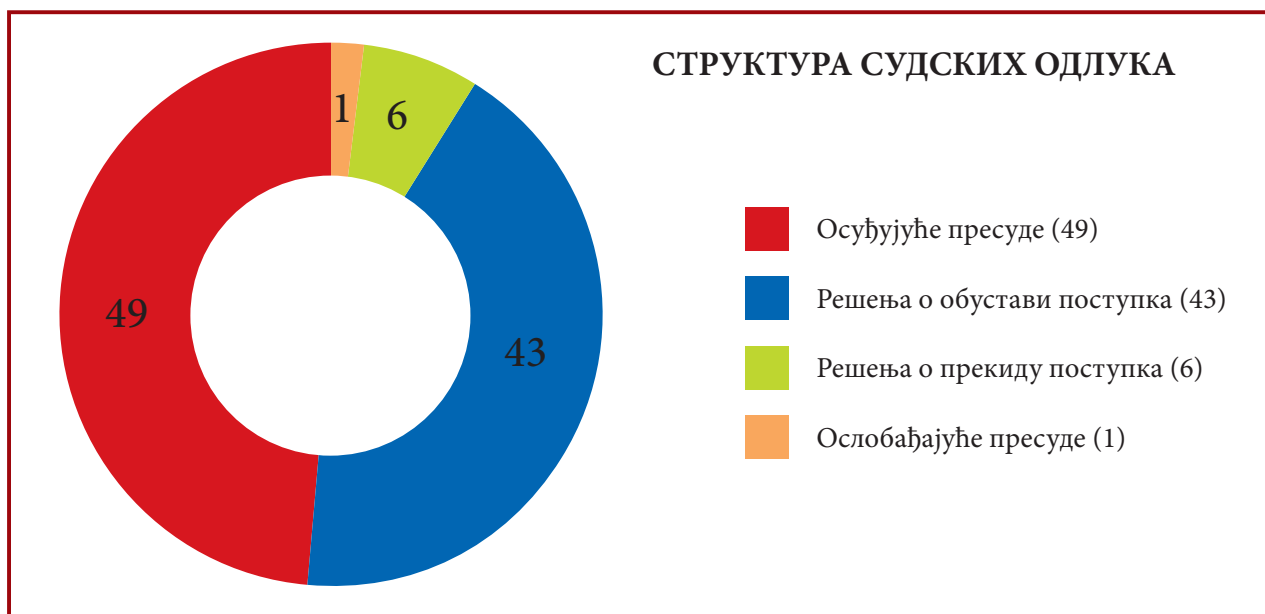
Против 12 решења којима су изречене мере изјављене су жалбе Одбору. Одбор је у 2018. години, решавајући по жалбама функционера поднетим пре и у току 2018. године, у четири (4) случаја одбио, у једном случају одбацио и у три (3) случаја уважио жалбу и поништио првостепено решење.

У 2018. години Прекршајни суд у Београду донео је укупно 99 одлука на основу захтева за покретање прекршајног поступка поднетих пре и у току 2018. године.

Агенција је током извештајног периода изјавила 18 жалби Прекршајном апелационом суду. Жалбе су изјављене против одлука којима су изречене опомене (14 жалби) и новчане казне испод законског минимума (4 жалбе).

Поступајући по жалбама Агенције поднетим пре и у току 2018. године, Прекршајни апелациони суд је у 24 случаја донео одлуке, и то по жалбама против пресуда којима су функционерима изречене опомене или новчане казне испод законског минимума.

<sup>11</sup> У преглед покренутих поступака према нивоу власти и типу функције нису укључена два поступка против привредних друштава у приватном власништву, који су покренути због повреде одредбе чл. 36 ст. 1 Закона о Агенцији, као ни један поступак који је покренут против функционера на нивоу територијалне аутономије.



Структура другостепених судских одлука прекршајних судова:

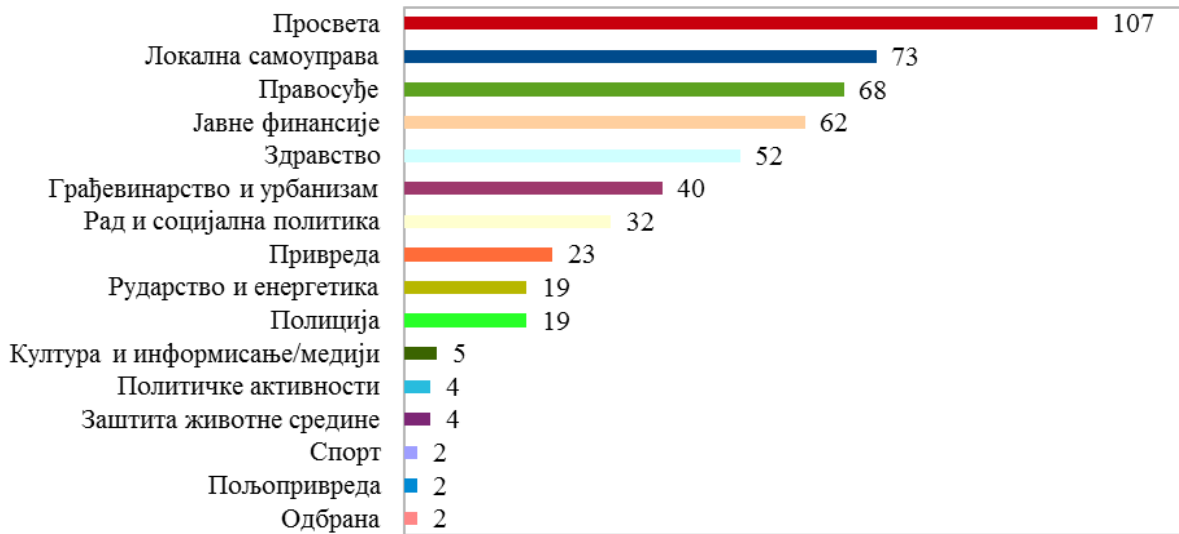
- седам (7) одлука којима су преиначене првостепене пресуде (којима су биле изречене опомене) и изречене новчане казне од 50.000,00 РСД, односно 30.000,00 РСД (у пет случајева су у другостепеном поступку изречене новчане казне од 50.000,00 РСД, а у два случаја од 30.000,00 РСД);
- четири (4) одлуке којима су одбијене жалбе;
- једна (1) одлука којом се одбија жалба и обуставља поступак због застарелости;
- девет (9) одлука којима су преиначене првостепене пресуде и обустављени поступци због застарелости;
- три (3) одлуке којима су одбачене жалбе.

У оквиру својих надлежности Агенција поступа по представкама грађана у којима подносиоци указују на коруптивне радње у начину рада или поступања органа јавне власти или јавног функционера – државног службеника на положају, које нису нужно у вези са подносиоцем или услед чега подносилац сматра да су повређена нека његова права или правни интерес.

Како Агенција нема инспекцијска ни истражна овлашћења, већ има превентивну улогу у друштву, циљ поступања по представкама је разоткривање случајева корупције у сарадњи са грађанима и указивање органима јавне власти на поступање које ствара могућности за корупцију у јавном сектору.

Представке су, због лакшег праћења поступања органа јавне власти која доводе до корупције, класификоване по областима, кључним за изградњу системских антикорупцијских механизма, како их је препознавала Национална стратегија за борбу против корупције за период од 2013. до 2018. године, иако тиме нису исцрпљене све друге области у којима се може јавити коруптивно понашање.

### СТРУКТУРА ПРЕДСТАВКИ ПО ОБЛАСТИМА



### 6.1.3. Кључни резултати

- ✓ Током 2018. године надлежним тужилаштвима поднето је 16 кривичних пријава због постојања основа сумње да функционери нису пријавили имовину Агенцији или су дали лажне податке, у намери да прикрију податке о имовини (чл. 72. Закона о Агенцији)<sup>12</sup>.
- ✓ Надлежним тужилаштвима и другим надлежним државним органима поднето је 13 извештаја због постојања основа сумње да су функционери чија су имовина и приходи били предмет провера извршили неко друго кривично дело (примање/давање мита, пореска утаја, прање новца и др.), и то:
  - надлежним тужилаштвима – два (2),
  - Пореској управи – два (2),
  - Управи за спречавање прања новца – девет (9).
- ✓ У 2018. години, у овом сегменту рада Агенције поднето је укупно 45 захтева за покретање прекршајног поступка, и то због:
  - неблаговременог подношења извештаја о имовини и приходима – 43,
  - недостављања докумената и информација на захтев Агенције – два (2).
- ✓ Агенција је у извештајном периоду дала укупно осам мишљења у вези са применом Закона о Агенцији.

<sup>12</sup> Детаљније можете погледати на страни 48.



#### 6.1.4. Остали резултати<sup>13</sup>

- ◆ Окончано је поступање у 474 предмета формираних по представкама које су поднете Агенцији.
- ◆ Одржано је 13 обука за представнике установа из система образовања и васпитања, у области пријављивања имовине и сукоба интереса (Врање, Крагујевац, Крушевац, Лесковац, Ниш, Нови Пазар, Нови Сад, Панчево, Ужице, Шабац), а на основу анализе потреба за обукама која је израђена коришћењем база података и евиденција које Агенција води. Обукама је присуствовало 696 представника из 428 установа.
- ◆ Израђена је статистичка анализа поступака Агенције у вези са обавезом функционера да подносе извештај о имовини по ступању на функцију, односно по њеном престанку за 2017. годину, као и статистичка анализа поступака који се односе на проверу имовине и прихода функционера у периоду од 2013. до 2017. године.
- ◆ Израђена је четврта анализа Каталога поклона<sup>14</sup> за 2017. годину, која садржи податке о категоријама функционера који су примили поклоне, врстама поклона, као и о томе да ли су поклони задржани у личној својини или су постали јавна својина.
- ◆ У 2018. години примљено је укупно 2.851 обавештење од органа који су дужни да обавесте Агенцију да је функционер ступио на функцију, односно да му је функција престала.
- ◆ Укупан број активних функционера у Регистру функционера у 2018. години био је 32.979.
- ◆ У 2018. години примљено је 5.505 извештаја о имовини и приходима функционера, што је приближно броју примљених извештаја у 2017. години (5.612), а укупно од оснивања Агенције до краја извештајног периода обрађена су и објављена 48.193 извештаја.
- ◆ Годишњим планом провере извештаја о имовини и приходима функционера за 2018. годину, била је предвиђена провера података из извештаја за 317 функционера (министар, министар без портфеља, државни секретари, помоћници министра, в.д. помоћника министра, народни посланици, председници и в.ф. председника виших судова, тужиоци и в.ф. јавног тужиоца у Вишем јавном тужилаштву). Вршена је провера података из извештаја и за седам (7) функционера који су били предмет ванредне провере покренуте током 2018. године, због сумње да нису пријављени тачни и потпуни подаци. Од укупног броја, завршена је провера извештаја за 275 функционера који су били у провери током 2018. године.
- ◆ У току 2018. године образована су нова 583 предмета по представкама, а окончано поступање у

<sup>13</sup> Агенција води и објављује листу правних лица у којима су функционери власници више од 20% удела или акција у поступцима јавних набавки. Током 2018. године 8 правних лица доставило је Агенцији 144 обавештења о учешћу у поступцима јавних набавки, као и 185 обавештења о окончању поступка.

<sup>14</sup> Статистичку анализу Каталога поклона за 2017. годину можете погледати на интернет презентацији Агенције ( <http://www.acas.rs/10629-2/> ).

474 предмета. На крају године укупно је у раду 1.088 предмета (предмети из 2018. године, као и пренети из претходних година)<sup>15</sup>.

- ♦ У извештајном периоду Агенција је упутила укупно 1.147 дописа органима јавне власти, а поред јавних тужилаштава, највише се пута обратила Министарству просвете (у 74 случаја), Буџетској инспекцији (у 34 случаја), Инспекторату за рад (у 29 случајева), Министарству здравља (у 26 случајева), Управи за јавне набавке (у 16 случајева), Пореској управи (у 15 случајева) и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки (у 6 случајева).

На основу поступања Агенције по представкама у извештајном периоду подигнуте су:

- две (2) оптужнице за кривична дела пореска утаја, удруживање ради вршења кривичних дела, превара, неовлашћено искоришћавање ауторског дела или предмета сродног права и неовлашћено бављење одређеном делатношћу;
- четири (4) оптужна предлога за кривична дела злоупотреба службеног положаја, фалсификовање службене исправе, онемогућавање вршења контроле, превара, тешка крађа, несавестан рад у служби, повреда дужности избегавања сукоба интереса. Након спроведеног судског поступка, у једном случају о ком је обавештена Агенција донета је правоснажна пресуда и ранији директор органа јавне власти оглашен је кривим за продужено кривично дело Злоупотреба службеног положаја.

На основу поступања по представкама - поступање по кривичним пријавама и извештајима Агенције поднетим надлежним тужилаштвима пре и током 2018. године:

- донете су три (3) првостепене осуђујуће пресуде (једном је изречена казна од шест месеци затвора; другом је утврђена казна затвора од шест месеци са роком провере од две године, а трећом је утврђена казна затвора од шест месеци са роком провере од две године);
  - донете су две (2) правоснажне осуђујуће пресуде (једном је утврђена казна затвора од пет месеци са роком провере од годину дана, а другом је утврђена казна затвора од три месеца са роком провере од годину дана);
  - донете су три (3) ослобађајуће пресуде, једна правоснажна и две првостепене, против којих су надлежна тужилаштва поднела жалбе;
  - донета је једна (1) другостепена пресуда којом је потврђена првостепена ослобађајућа пресуда;
  - поднета су четири (4) оптужна предлога и у току је поступак пред надлежним судом;
  - у 17 случајева у току је спровођење доказних радњи;
  - у 14 случајева су кривичне пријаве одбачене уз примену начела опортунитета;
  - у 10 случајева су одбачене кривичне пријаве;
  - у четири (4) случаја је надлежно тужилаштво одбацило, као кривичну пријаву, извештај који је поднела Агенција.
- ♦ Поднето је 11 извештаја надлежним тужилаштвима због постојања сумње да су овлашћена лица органа јавне власти извршила коруптивна кривична дела, 3 иницијативе за покретање дисциплинских поступака и 3 иницијативе надлежном правобранилаштву за покретање поступка за заштиту јавне својине.
  - ♦ Од укупног броја окончаних предмета (474), надлежна тужилаштва су у 257 поступака по представкама грађана обавестила Агенцију да нема места за покретање кривичног поступка, док су у 26 случајева извештаји Агенције о неправилностима сматрани кривичном пријавом која је, након извршених провера, одбачена. У 18 случајева Агенција је након одговора поступајућег јавног тужилаштва захтевала од непосредно вишег јавног тужиоца да изда обавезно упутство нижем јавном тужиоцу за поступање у појединим предметима када је сматрала да постоји сумња у ефикасност и законитост поступања нижег јавног тужиоца, од чега је у три (3) случаја иницијатива Агенције прихваћена.

<sup>15</sup> Детаљније можете погледати на страни 48.





У 67 случајева Агенција је окончала поступак због ненадлежности и представку уступила надлежном органу, о чему је обавестила подносиоца.

По захтевима Агенције за вршење надзора над радом органа јавне власти, инспекцијски органи су током 2018. године поступали у више случајева, а у 26 записника о извршеном инспекцијском надзору су пронађене неправилности и покренути одговарајући прекршајни и кривични поступци.

## 6.2. СЕКТОР ЗА РЕШАВАЊЕ О СУКОБУ ИНТЕРЕСА

### 6.2.1. Значај

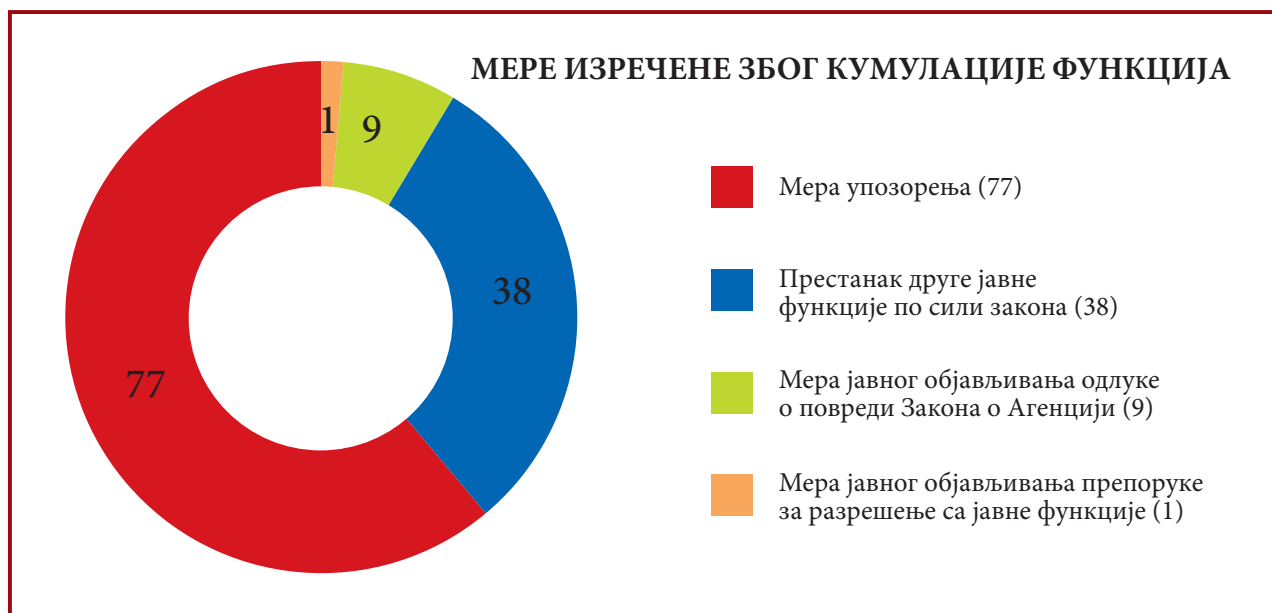
Постојање сукоба интереса у вршењу јавних функција у Републици Србији је регулисано Уставом и Законом о Агенцији. Имајући у виду наведено, сукоб интереса је уставна категорија и Агенција је једина надлежна да, на основу чл. 5 у вези са чл. 1 Закона о Агенцији, одлучује о сукобу интереса при вршењу јавних функција. Спречавање сукоба интереса при вршењу јавних функција је један од најзначајнијих сегмената борбе против корупције сваког друштва, јер се сукоб интереса сматра предворјем корупције.

У надлежности Агенције за борбу против корупције РС на основу Закона о Агенцији је и спречавање и решавање сукоба интереса при вршењу јавних функција. Задатак Агенције је да својим одлукама или мишљењима, као и заузетим ставовима, спречава, решава и отклања последице сукоба интереса при вршењу јавних функција; решава о кумулацији јавних функција; обављању другог посла, врши контролу преноса управљачких права и поверавања пословођења; решава у вези забране оснивања привредног друштва или јавне службе за време вршења јавне функције, чланства у удружењу и органима удружења, недозвољеног утицаја на функционера, забране заснивања радног односа или пословне сарадње по престанку јавне функције, поступа у случају повреде одредаба Закона о Агенцији које се односе на сукоб интереса. У циљу превенције корупције, на тај начин Агенција унапређује интегритет и одговорност јавног функционера, а такође и институционални интегритет.

### 6.2.2. Осврт на стање у релевантној области

У вези са свим донетим одлукама и изреченим мерама, као и датим мишљењима, уочено је да је већина функционера уважила донете одлуке Агенције и да се дата мишљења Агенције поштују, што све иде у правцу јачања интегритета функционера при вршењу јавних функција. Дешава се, међутим, да надлежни органи који су изабрали, именовали или поставили функционере не извршавају и не поштују препоруку Агенције за разрешење, што је пре свега примећено код нижег нивоа власти. Код већине који не поштују одлуке Агенције, као разлог за непоступање указују да су утврдили да нема сукоба интереса, што није у њиховој надлежности и не иде у правцу владавине права и поштовања институција.

Међутим, у извештајном периоду примећена је једна охрабрујућа чињеница у вези са иницијативама за разрешење директора установа образовања и васпитања, јер је разрешење наведених функционера на основу измена Закона о основама система образовања и васпитања сада у надлежности министра просвете, који све чешће позитивно одговара на иницијативе Агенције.



У извештајном периоду највећи број мера и одлука Агенције, укупно 124, изречено је функционерима због кумулације функција<sup>16</sup>, док су друге по бројности мере изречене функционерима у ситуацијама које представљају сукоб интереса и непотизам<sup>17</sup>, којих је било 113.

Агенција је, од укупно 124 одлуке које се односе на кумулацију јавних функција, донела 38 решења којима је утврђен престанак друге јавне функције по сили закона (од којих је у осам случајева изречена и мера упозорења), изрекла 77 мера упозорења, девет (9) мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији и једну (1) меру јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције.



У ситуацијама које представљају сукоб интереса и непотизам, Агенција је од укупно 113 мера изрекла 42 мере јавног објављивања препоруке за разрешење, 40 мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији и 31 меру упозорења.

Због непреношења управљачких права у привредном друштву<sup>18</sup> Агенција је изрекла 31 меру и то три (3) мере јавног објављивања препоруке за разрешење, пет (5) мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији и 23 мере упозорења. Од тога су три (3) мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције и две (2) мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији изречене због тога што функционер није поступио по претходно изреченој мери упозорења и није пренео своја управљачка права у привредном друштву, у остављеном року.

У погледу изречених мера јавног објављивања препорука за разрешење због повреде Закона о Агенцији у ситуацијама које представљају сукоб интереса, 22 мере изречене су функционерима који своје функције врше у установама система образовања и васпитања (основне и средње школе, високошколске установе, факултети и предшколске установе), четири (4) мере су изречене функционерима у органима здравствених установа, четири (4) председницима општина, седам (7) члановима општинског већа, једна начелнику општинске управе, једна директору центра за социјални рад, једна директору туристичке организације, једна заменику председника општине, две директорима јавног предузећа, једна директору привредног друштва чији је оснивач јединица локалне самоуправе, једна директору привредног друштва чији је оснивач РС.

По извршности одлука Агенције којима су одбијени захтеви за давање сагласности за вршење друге јавне функције, односно обављање другог посла или делатности, 42 функционера је престало са истовременим вршењем неспојивих јавних функција, односно обављањем посла, делатности, што изражено у процентима износи 93,33% од броја извршних одлука Агенције (45). У 30 поступака решења нису извршена или је у току рок за доставу доказа.

<sup>16</sup> Повреда чл. 28 Закона о Агенцији.

<sup>17</sup> Повреда чл. 27 и 32 Закона о Агенцији.

<sup>18</sup> Повреда одредаба чл. 35 Закона о Агенцији.

Против коначних одлука Агенције којима су одбијени захтеви за давање сагласности за вршење друге јавне функције, односно обављање другог посла или делатности, пет функционера је поднело тужбу Управном суду.

Против коначних решења којима је утврђена повреда Закона о Агенцији, 13 функционера је поднело тужбу Управном суду, и то шест (6) против решења којима је изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције, пет (5) против функционера којима је изречена мера упозорења са налогом и две (2) против решења којима је утврђен престанак друге јавне функције по сили закона.



У извештајном периоду заведен је укупно 1431 нов предмет, и то на основу:

- 557 захтева за давање сагласности (за вршење друге јавне функције, односно другог посла или делатности, за чланство у органима удружења, за заснивање радног односа или пословне сарадње након престанка јавне функције – пантофлажа),
- 14 захтева за давање мишљења о спровођењу Закона о Агенцији и других прописа који регулишу материју сукоба интереса,
- пет (5) обавештења о преносу управљачких права, у складу са одредбама чл. 35 Закона о Агенцији,
- 547 поступака је покренуто ради утврђења повреде закона, и то 343 на основу поднетих пријава, 204 по службеној дужности и осам (8) захтева за добијање података.

Највећи број поступака, укупно 166 (145 на основу пријаве и 21 по службеној дужности), покренут је због сукоба интереса, јер су јавну функцију искористили за стицање користи за себе или повезано лице. Други по бројности су поступци покренути против функционера који другу или више јавних функција врше без сагласности Агенције и таквих поступака је покренуто 151 (37 на основу пријаве и 114 по службеној дужности).

Надлежни органи су од укупно 28 извршних решења поступили по 27 извршних решења Агенције и донели одлуке којима се утврђује престанак друге јавне функције по сили закона. У једном случају надлежни орган није поступио по решењу, због чега је против одговорног лица у том органу покренут прекршајни поступак.

Због повреда одредаба Закона о Агенцији у области сукоба интереса поднет је укупно 31 захтев за покретање прекршајних поступака, од чега је 19 поднето због прекршаја из чл. 74 ст. 1 тач. 1 Закона о Агенцији, против функционера који су прихватили другу јавну функцију без сагласности Агенције (повреда чл. 28), 5 због прекршаја из чл. 74 ст. 1 тач. 4 Закона о Агенцији, против функционера који нису писмено обавестили Агенцију о сукобу интереса (повреда чл. 32), 5 захтева је поднето због прекршаја из чл. 74 ст. 2 тач. 1 истог закона против одговорног лица у државном органу и организацији, органу територијалне аутономије, локалне самоуправе, јавне службе или другом правном лицу које врши јавна овлашћења, које Агенцији није доставило сва документа и информације у прописаном

року (повреда чл. 25 ст. 2), један због прекршаја из чл. 74 ст. 1 тач. 3 Закона о Агенцији против функционера који обавља другу делатност супротно одредби чл. 31 истог закона и један због прекршаја из чл. 74 ст. 1 тач. 5 Закона о Агенцији, против функционера који поступа супротно забрани прописаној одредбама чл. 33 истог закона.

У извештајном периоду Агенцији су од стране прекршајних судова у 28 поступака достављене првостепене пресуде којима се утврђује одговорност функционера за учињени прекршај тако што је изречено 11 новчаних казни (једна у висини од 100.000,00 динара (чл. 32), једна у висини од 75.000,00 динара (чл. 75), једна у висини законом прописаног минимума од 50.000,00 динара (чл. 28), три у висини од по 20.000,00 динара (чл. 25 и чл. 28), три у висини од 10.000,00 динара (чл. 28 и чл. 32) и две у висини од 5.000,00 динара (чл. 32) и 12 опомена. Пет поступака окончано је доношењем решења којима се утврђује да је наступила апсолутна застарелост вођења прекршајног поступка.

Представници Сектора су учествовали на округлим столовима који су одржани у 13 општина и градова Србије у вези са упознавањем функционера, између осталог, и са правима и обавезама у вези са сукобом интереса, у оквиру пројекта „Превенција и борба против корупције“ ИПА 2013.

### 6.2.3. Кључни резултати

- ✓ Поступање функционера по коначним и извршним решењима директора Агенције којима су одбијене сагласности за вршење више јавних функција, односно обављање другог посла је 93,33%.
- ✓ Поступак надлежних органа по коначним и извршним решењима директора Агенције којима је утврђен престанак друге јавне функције по сили закона је 96,43%.
- ✓ Повећан је број захтева функционера за давање мишљења о сумњи у постојање сукоба интереса, поднетих у смислу чл. 32 Закона о Агенцији, којих је за 87,80% више у односу на 2017. годину, што је резултат интензивних обука Агенције за функционере.
- ✓ Повећан је број поднетих захтева за покретање прекршајног поступка због повреда одредаба Закона о Агенцији у области сукоба интереса, којих је за 55% више у односу на претходну годину.

### 6.2.4. Остали резултати<sup>19</sup>

У извештајном периоду Сектор за решавање о сукобу интереса окончао је укупно 1358 поступака, и то на следећи начин:

- дато је 312 мишљења о спровођењу закона;
- донета су 162 решења о давању сагласности за вршење друге јавне функције, односно за обављање другог посла или делатности, за чланство у органима удружења, за заснивање радног односа или пословне сарадње након престанка јавне функције – пантофлажа;
- 127 предмета је окончано обавештавањем странака да нема сметње за истовремено обављање другог посла или делатности, за чланство у органима удружења, за заснивање радног односа, односно пословне сарадње након престанка јавне функције у смислу чл. 30, 31, 34 и 38 Закона о Агенцији;
- 11 поступака окончано је обавештавањем странака да нема сметње да врше другу јавну функцију, у смислу чл. 28 Закона о Агенцији;
- донето је 75 решења о одбијању захтева за давање сагласности за вршење друге јавне функције, односно другог посла или делатности (од тог броја, у 25 случајева утврђена је неспојивост вршења јавне функције са обављањем посла или делатности);
- дато је 77 мишљења по захтевима функционера за давање мишљења о сумњи у постојање сукоба интереса, поднетих у смислу чл. 32 Закона о Агенцији;
- донето је 45 решења којима је утврђена повреда закона и изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење функционера;
- донета су 72 решења којима је утврђена повреда закона и изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона;
- донето је 38 решења којима је утврђена повреда одредаба чл. 28 Закона о Агенцији и констатован престанак функције по сили закона, од којих је у 8 случајева изречена и мера упозорења, док је у једном случају изречена и мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције;

<sup>19</sup> Детаљније можете погледати на страни 48.

- донето је 218 решења којима је утврђена повреда закона и изречена мера упозорења функционерима;
- три (3) поступка окончана су обавештавањем функционера да пренесе право пословођења, односно управљачка права, и достављањем доказа о поступању функционера по обавештењу;
- 35 поступака окончано је закључцима о одбацавању захтева због неблагоприятности или непотпуности;
- 37 поступака окончано је закључком о обустави поступка;
- 150 поступака решено је на други начин (обавештавањем странака да је Агенција у претходном поступку утврдила да не постоје разлози за вођење поступка пред Агенцијом, обавештењем функционера да Агенција није надлежна за поступање, обавештењем надлежног јавног тужилаштва и др.).

## 6.3. СЕКТОР ЗА КОНТРОЛУ ФИНАНСИРАЊА ПОЛИТИЧКИХ АКТИВНОСТИ

### 6.3.1. Значај

Контролом извештаја о трошковима изборне кампање и годишњих финансијских извештаја политичких субјеката као и њиховим јавним објављивањем, Агенција упознаје јавност са прикупљањем и трошењем средстава политичких субјеката за редован рад и изборну кампању. Истовремено, Агенција реагује на уочене повреде закона и подноси пријаве надлежним органима.

Превентивна улога Агенције огледа се, између осталог, и у пружању стручне помоћи одговорним лицима у политичким субјектима у вези са њиховим недоумицама у примени закона<sup>20</sup>.

### 6.3.2. Стање у релевантној области

Сви политички субјекти који су имали проглашене изборне листе на изборима одржаним 2018. године, имали су обавезу да у року од 30 дана од дана објављивања коначних резултата, Агенцији поднесу извештај о трошковима изборне кампање,<sup>21</sup> који садржи податке о пореклу, висини и структури прикупљених и утрошених средстава из јавних и приватних извора<sup>22</sup>.

У 2018. години, 64 политичка субјекта (47 политичких странака<sup>23</sup> и 17 група грађана) била су у обавези да поднесу И2 извештај, јер су учествовали на изборима за одборнике Скупштине града Београда, скупштине општина Аранђеловац, Бор, Мајданпек, Прешево, Смедеревска Паланка и Скупштину градске општине Севојно (Ужице).

Законску обавезу је испунило 47 политичких субјеката, тј. 38 политичких странака и девет група грађана, с тим да су још три политичка субјекта поднела И2 извештај али не на начин како је прописано Правилником о евиденцијама и извештајима политичког субјекта<sup>24</sup>, тј. наведеним И2 извештајима недостаје бар-код<sup>25</sup>.

Све регистроване политичке странке, као и групе грађана које имају представнике у представничким телима, биле су дужне да до 15. априла 2018. године Агенцији поднесу годишњи финансијски извештај за 2017. годину<sup>26</sup>, као и извештај о прилозима и имовини, уз претходно прибављено мишљење овлашћеног ревизора лиценцираног у складу са прописима о рачуноводству и ревизији<sup>27</sup>.

20 Детаљније можете погледати на страни 48.

21 У даљем тексту: И2 извештај.

22 Обавеза је прописана чланом 29 ст. 1 и 2 Закона о финансирању политичких активности „Службени гласник Републике Србије“, бр. 43/11 и 123/14.

23 Податак укључује политичке странке које су самостално наступале на изборима али и политичке странке које су као носиоци коалиције имале законску обавезу да поднесу Агенцији И2 извештај у 2018. години.

24 Правилник о евиденцијама и извештајима политичког субјекта, „Службени гласник Републике Србије“, број 7/16.

25 Детаљније можете погледати на страни 52.

26 У даљем тексту: ГФИ за 2017. годину.

27 Обавеза је прописана чланом 28 став 1 Закона о финансирању политичких активности.

У 2018. години, укупно 241 политички субјекат, од тога 113 политичких странака и 128 група грађана, било је у обавези да Агенцији поднесе ГФИ за 2017. годину<sup>28</sup>.

Законску обавезу испунило је 112 политичких субјеката, тј. 71 политичка странка и 41 група грађана.

Агенција је контролисала 13 политичких субјеката који су поднели ГФИ за 2017. годину. Критеријуми на основу којих је извршена селекција политичких субјеката који ће бити контролисани били су да:

- укупни приходи политичког субјекта на годишњем нивоу премашују износ од 25.000.000,00 динара и
- контрола одабраних политичких субјеката обухвата најмање 80% новчаних средстава из јавних извора за финансирање редовног рада политичких субјеката на годишњем нивоу.

Агенција је организовала мониторинг изборне кампање за избор одборника Скупштине града Београда који је трајао од 29. јануара до 4. марта 2018. године.

Активности 24 политичка субјеката који су имали проглашене изборне листе пратило је укупно 27 посматрача распоређених у 17 београдских општина, шест координатора и један централни координатор. Потребан број посматрача изабран је из постојеће мреже, формиране на основу јавног позива 2016. године, а на начин прописан Правилником о посматрачима изборне кампање<sup>29</sup>.

Средства за контролу трошкова изборних кампања одобрена су Агенцији из буџета Републике Србије у износу од 12.300.000,00 динара. Утрошено је 3.800.874,48 динара (30,90%), док су неутрошена средства враћена у републички буџет на крају године.

На основу података посматрача прикупљених на терену за време изборне кампање, израђена је Анализа мониторинга активности политичких субјеката током избора за одборнике Скупштине града Београда - 4. март 2018. године.

Према одредбама Закона о финансирању политичких активности, политички субјекти који су имали проглашене изборне листе 2018. године били су дужни да Агенцији И2 извештај поднесу најкасније 30 дана од дана објављивања коначних резултата избора.

У поступку контроле уочене су следеће неправилности:

- као и ранијих година, најчешћу повреду Закона о финансирању политичких активности представљало је недостављање И2 извештаја;
- кашњење са подношењем И2 извештаја Агенцији уочено је код седам политичких субјеката који су учествовали на изборима у Београду (три групе грађана), Мајданпеку (једна политичка странка), Прешеву (две политичке странке) и Севојну (једна група грађана);
- неприказивање средстава из јавних извора за покривање трошкова изборне кампање;
- погрешно приказивање примљених средстава из јавних извора за покривање трошкова изборне кампање;
- неприказивање коришћење услуга и добара из јавних извора без накнаде (услуге и добра из јавних извора, у смислу одредаба Закона о финансирању политичких активности су услуге и добра одређене посебним прописима које политичким субјектима дају органи Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и друге организације чији су они оснивачи; наведени закон, такође, прописује да се услуге и добра из јавних извора обавезно дају под једнаким условима свим политичким субјектима)<sup>30</sup>;
- прекорачен износ максималне вредности прилога правног лица од 200 просечних месечних зарада на годишњем нивоу за изборну кампању;
- прекорачен износ максималне вредности прилога физичког лица од 20 просечних месечних зарада на годишњем нивоу, с тим што је у поднетом И2 извештају дата напомена да је прилог дат у име групе грађана;
- необјављивање давања која на годишњем нивоу прелазе износ просечне месечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији 2017. године на веб-сајту политичког субјекта, с тим да из поднетог И2 извештаја произлази да неки од политичких субјеката нису ни имали свој веб-сајт и

28 Детаљније можете погледати на страни 52.

29 Правилник о посматрачима изборне кампање број 110-00-0002/2016-01 закључно са изменама и допунама од 21. фебруара 2017. године.

30 Према члану 6 ст. 1 и 2 Закона о финансирању политичких активности.

- И2 извештаји не садрже све податке о пореклу, висини и структури прикупљених и утрошених средстава из јавних и приватних извора, конкретно трошкове закупа простора за организовање јавног догађаја, трошкове оглашавања и сл.

Треба имати у виду да је изборна кампања скуп активности политичког субјекта од дана расписивања избора до дана проглашења коначних резултата избора и да за сврху прикупљања средстава за финансирање изборне кампање, политички субјекат отвара посебан рачун, који се не може користити у друге сврхе. Сва средства намењена за финансирање изборне кампање уплаћују се на тај рачун и сва плаћања трошкова изборне кампање врше се са тог рачуна. За потребе финансирања изборне кампање (као и редовног рада), политички субјекти могу се задуживати код банака и других финансијских организација у Републици Србији, у складу са законом. Истовремено је утврђено да је велики број политичких субјеката у својим извештајима приказао неизмирене обавезе по основу пружених услуга од стране правних лица током кампање. Како је изборна кампања временски одређена, а изборни рачун по истеку кампање више није рачун на који се могу прикупљати средства и плаћати обавезе настале у кампањи, једна од могућности која преостаје политичком субјекту је да их измире са рачуна за редован рад, што се у досадашњој пракси и дешавало. А у том случају, може се говорити о прекршају који представља ненаменско коришћење средстава за редован рад. Да би се у сваком конкретном случају утврдило да ли је учињен наведени прекршај, потребно је упоредити податке из поднетих И2 извештаја са подацима који ће се прибавити у поступку контроле годишњих финансијских извештаја политичких субјеката у наредном периоду.

Према одредбама Закона о финансирању политичких активности, политички субјекти који имају представнике у представничким телима и регистроване политичке странке били су дужни да до 15. априла 2018. године поднесу Агенцији ГФИ, као и извештај о прилозима и имовини за 2017. годину. Овај извештај се подноси уз претходно прибављено мишљење овлашћеног ревизора лиценцираног у складу са прописима о рачуноводству и ревизији.

У поступку контроле уочене су следеће неправилности:

- као и претходних година, најчешћа повреда Закона о финансирању политичких активности огледа се у неподношењу ГФИ Агенцији; то у одређеној мери може да отежа контролу прихода и расхода политичког субјекта, као и да ускрати праву слику при упоређивању њиховог пословања у дужем временском периоду или у односу на друге политичке актере;
- недостављање мишљења овлашћеног ревизора, уз ГФИ, такође је једна од повреда Закона која се понавља из године у годину;
- Законом о финансирању политичких активности је прописана обавеза политичком субјекту да најмање 5% од укупних новчаних средстава која је примио из јавних извора за редован рад у календарској години, користи у истој години за стручно усавршавање, међународну сарадњу и рад са чланством; осим политичких субјеката који су поштовали ову законску одредбу, можемо уочити да поједини нису уопште издвајали средства за ову намену, односно да су поједини то чинили у недовољном износу, док су одређени политички субјекти исказали ову врсту трошка на погрешним позицијама у ГФИ;
- прекорачен износ максималне вредности прилога физичког лица од 20 просечних месечних зарада на годишњем нивоу за редован рад;
- необјављивање ГФИ на веб-сајту политичког субјекта;
- необјављивање прилога који прелазе износ просечне месечне зараде на веб-сајту политичког субјекта;
- контролом ГФИ је уочено да су политички субјекти и у претходној години у више наврата средства добијена за финансирање редовног рада користили ненаменски, односно да је политички субјекат њима плаћао обавезе које су проистекле из изборне кампање, не преносећи их на посебан рачун отворен за прикупљање средстава и плаћања трошкова изборне кампање, иако Закон изричито наглашава да се средства добијена за финансирање редовног рада користе за плаћање трошкова који су проистекли из редовних активности политичког субјекта.



У 2018. години поднето је укупно 90 захтева за покретање прекршајног поступка због различитих повреда Закона о финансирању политичких активности<sup>31</sup>.

Највећи број захтева, укупно 57, Агенција је поднела због неподношења ГФИ 2016, односно 2017. године.

Укупно 17 захтева поднето је због неподношења мишљења овлашћеног ревизора уз ГФИ за 2016. годину. Због неподношења И2 извештаја за изборне кампање одржане у 2018. години поднета су четири захтева.

Такође, четири захтева Агенција је поднела због прекорачења максималне вредности давања правних лица политичком субјекту на годишњем нивоу у 2018. години.

Против политичких субјеката који су ненаменски користили средстава у 2016, односно 2017. години поднета су три захтева, док су два захтева поднета против политичких субјеката који су поднели И2 извештаје који не садрже све податке о пореклу, износу и структури прикупљених и утрошених средстава из јавних и приватних извора у 2016. години.

По један захтев поднет је јер политички субјекат: 1) није објавио прилог који премашује износ просечне месечне зараде у Републици Србији без пореза и доприноса, 2) Агенцији је поднео И2 извештај за избор одборника Скупштине града Београда 2018. године који не садржи све податке о пореклу, износу и структури прикупљених и утрошених средстава из јавних и приватних извора и 3) није доставио податке на захтев Агенције.

У току 2018. године Сектор је примио 15 представки. Анализом и контролом навода утврђено је да у шест представки нема индиција да је дошло до повреде Закона о финансирању политичких активности, у седам представки било је индиција али повреда закона није утврђена, док су по две преостале представке поднета два захтева за покретање прекршајног поступка надлежном суду.

На основу правноснажних пресуда, Агенција је у 2018. години донела 33 решења којима политички субјекти губе право на добијање средстава из јавних извора намењених за финансирање редовног рада у 2019. години. Од тога 32 решења односе се на политичке странке, док се једно решење односи на групу грађана<sup>32</sup>.

Износ средстава на чије добијање политички субјекат губи право одређује се сразмерно изреченој казни за прекршај. Свим наведеним решењима Агенција је одредила да умањење буде десет одсто наведених средстава.

### 6.3.3. Кључни резултат

- ✓ У 2018. години контролисани су извештаји о трошковима изборне кампање за изборе одборника Скупштине града Београда, скупштина општина Аранђеловац, Бор, Мајданпек, Прешево, Смедеревска Паланка и градске општине Севојно (Ужице). Резултати контроле објављени су на веб-сајту Агенције у виду Извештаја о трошковима изборне кампање за избор одборника Скупштине града Београда - 4. март 2018. године, односно у Извештају о контроли трошкова политичких субјеката - кампање за избор одборника скупштина општина Аранђеловац, Бор, Мајданпек, Прешево, Смедеревска Паланка и градске општине Севојно (Ужице) у 2018. години. Осим анализе извора финансирања и трошкова изборних кампања за укупно 47 политичких субјеката, извештаји садрже преглед уочених неправилности и могућих повреда Закона о финансирању политичких активности, као и податке о поднетим захтевима за покретање прекршајног поступка пред надлежним судом.

### 6.3.4. Остали резултати

- ◆ Поред 47 политичких субјеката за које су налази контроле објављени у извештајима о трошковима изборних кампања, контролисано је и 13 годишњих финансијских извештаја политичких субјеката за 2017. годину.
- ◆ Поднето је 90 захтева за покретање прекршајних поступака пред надлежним судом против политичких странака и одговорних лица у политичким странкама, односно одговорних лица група грађана, а због повреда одредаба Закона о финансирању политичких активности.

31 Детаљније можете погледати на страни 53.

32 Детаљније можете погледати на страни 53.

- ♦ На основу правноснажних пресуда донета су 33 решења о губитку права на добијање средстава из јавних извора намењених за финансирање редовног рада за 2019. годину.
- ♦ Израђена је Анализа мониторинга активности политичких субјеката током избора за одборнике Скупштине града Београда - 4. март 2018. године, на основу података посматрача прикупљених на терену за време изборне кампање.
- ♦ Уочена је појава да је група грађана у И2 извештају приказала прилоге правних лица чија вредност премашује максимални прописани износ на годишњем нивоу. Агенција је у поступку контроле утврдила повреду одредбе члана 40 став 1 тачка 1) и поднела је Прекршајном суду у Београду четири захтева за покретање прекршајног поступка против правних лица и одговорних лица у правном лицу који су дали прилог политичком субјекту.
- ♦ У сврху припреме Сектора за предстојеће измене и допуне Закона о финансирању политичких активности, урађена је Упоредна анализа финансирања политичких субјеката у Босни и Херцеговини, Републици Северна Македонија, Републици Србији, Републици Хрватској и Црној Гори.

## 6.4. СЕКТОР ЗА ПРЕВЕНЦИЈУ

### 6.4.1. Значај

Превенција (спречавање/ометање корупције) је откривање и отклањање извора (фактора) ризика за настанак корупције (нормативних, институционалних, процедуралних и персоналних) кроз осмишљавање, а потом примену одговарајућих мера за управљање тим ризицима. Сврха превенције корупције је да у највећој могућој мери ублажи разарајуће ефекте на економију, демократију, промовисање друштвене добробити и да унапреди квалитет услуга које пружа јавни сектор.

### 6.4.2. Осврт на стање у релевантној области

Законом о Агенцији за борбу против корупције прописано је да су органи јавне власти у Републици Србији дужни да израде и усвоје планове интегритета (ту обавезу има 4.267 институција), а надзор над процесом израде и усвајања планова и процену њиховог квалитета врши Агенција. За потребе надзора квалитета и објективности израђених планова интегритета, Агенција је израдила методологију за прикупљање и анализу података, између осталог и упитнике који су коришћени приликом одласка у институцију за интервјуисање запослених и руководилаца. С обзиром на број израђених планова интегритета (2.716), провера квалитета и објективности планова интегритета извршена је на узорку. Приликом одабира институција, водило се рачуна о подједнакој заступљености институција по системима, односно по типу институције, као и о њиховој регионалној припадности. Од почетка фебруара до краја новембра 2018. године, Агенција је извршила надзор у 24 институције из различитих система (правосуђе, здравство, просвета, социјална политика, локална самоуправа) у 7 градова и то: Београд, Сомбор, Шабац, Бор, Крагујевац, Пирот и Ниш.

На основу контроле, може се закључити да је квалитет, односно објективност планова интегритета усвојених од стране органа јавне власти у Србији, неуједначена. Агенција је мишљења да се један од разлога налази у неразумевању значаја и суштине самог плана интегритета као превентивног механизма за чију је имплементацију одговорна институција. Већина институција је ризике за настанак корупције, у областима које су се процењивале, означила као ризике ниског интензитета, иако би они применом дате методологије и упутства за процену интензитета ризика, требало да буду оцењени као средњи или високи. Што се тиче идентификовања области ризичних за настанак корупције, већина узоркованих органа јавне власти је тај процес обавила коректно, међутим, поједине институције су пропустиле да идентификују очигледне ризике на корупцију, јер приликом процене нису узели у обзир све релевантне интерне акте и постојећу праксу у институцији.

Током 2018. године, Агенција је израдила мишљења о процени ризика корупције у одредбама четрнаест нацрта закона и два предлога закона. Поједина министарства достављала су нацрте закона Агенцији, ради прибављања мишљења о процени ризика корупције. Ова министарства упутила су током 2018. године укупно девет нацрта закона на мишљење Агенцији, од тога: Министарство просвете, науке и технолошког развоја - четири, Министарство државне управе и локалне самоуправе и Министарство финансија по два и Министарство здравља - један нацрт.

Агенција је сва мишљења, која садрже налазе и препоруке за унапређење текста анализираних нацрта и предлога закона, доставила министарствима. Као и претходних година, само неке од препорука, које се односе на нацрте и предлоге закона који су у међувремену донети, усвојене су у целини или делимично. У току претходне године усвојено је 20% препорука Агенције, и то углавном оних техничког карактера (нпр. прописивање рока за поступање органа јавне власти). С друге стране, препоруке које су изискивале значајније интервенције у предлозима прописа, по правилу нису прихватане. На тај начин, у свим законима чије је предлоге Агенција претходно анализирала, остала су извесна решења која садрже коруптивне ризике.

Број мишљења о процени ризика корупције у овој години значајно је мањи у односу на 2017. годину.<sup>33</sup> За овај пад постоји више разлога. Пре свега, израђен је мањи број нацрта прописа из области предвиђених стратешким документима, при чему о њима углавном није спровођена јавна расправа. Такође, предлози закона су упућивани у скупштинску процедуру првенствено по хитном поступку. Подсећамо и да још увек не постоји обавеза министарстава да нацрте закона предвиђених стратешким документима достављају Агенцији на мишљење, па Агенција обавља анализу и израђује мишљења о процени ризика корупције само у оним нацртима прописа који се налазе у поступку јавне расправе или за које ресорна министарства затраже мишљење. Такође, Агенција анализира само оне нацрте и предлоге закона који потпадају под области које су стратешким документима за борбу против корупције означене као посебно ризичне за настанак корупције.

У складу с обавезом из Акционог плана за Поглавље 23 (активност 2.2.10.36.), Агенција је израдила Модел локалног антикорупцијског плана за јединице локалне самоуправе<sup>34</sup>, а затим и Модел покрајинског антикорупцијског плана<sup>35</sup>. Модели су израђени на основу анализа узрока и појавних облика корупције на локалном и покрајинском нивоу, које је Агенција израдила у складу с обавезом из Акционог плана за Поглавље 23 (активност 2.2.10.35.).<sup>36</sup> Модел ЛАП предлаже 17 области деловања, али свака ЈЛС може свој ЛАП проширити и на додатне области, а у складу са својим специфичностима и потребама. У Моделу су дати само поједини елементи стратешког документа – области, циљеви и мере, док је свакој појединачној ЈЛС препуштено да у складу са својим потребама и капацитетима сама дефинише начин спровођења предложених мера, што подразумева дефинисање активности, рокова, одговорних лица, потребних средстава и индикатора.

До 21. децембра 2018. године, Агенција је примила извештаје о процесу усвајања ЛАП и формирања тела за њихово праћење од укупно 118 ЈЛС. Према подацима из достављених извештаја, у периоду од почетка априла 2017. године, када је Агенција објавила Модел ЛАП, до поменутог датума, ове планове усвојило је укупно 86 ЈЛС (59% од укупно 145 ЈЛС, без територије Косова и Метохије). Седам усвојених планова ни по форми ни по садржини не одговара Моделу Агенције, док су се код преосталих 79 докумената, ЈЛС углавном држале Модела. Седамнаест ЈЛС је одредило тело које ће бити задужено за праћење примене ЛАП, од којих је само шест формирано у складу с Моделом Агенције. Наиме, или је овај задатак поверен неком од већ постојећих тела у локалној самоуправи или је образовано ново тело, али на начин који није у складу са свим смерницама из Модела.

Акциони план за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године (Акциони план) је предвидео обавезност похађања обуке о етици и интегритету за све запослене у јавном сектору након доношења Новог закона о спречавању корупције. У протеклих пет година све активности у области едукација Агенција је усмерила на адекватну припрему институција за испуњење ове обавезе, а посебан фокус је био усмерен на континуирано спровођење обука за будуће предаваче (тренинг за тренере). Обука будућих предавача је стратешки изабран облик едукације, јер се њиме на најефикаснији начин може едуковати циљна група која броји око 500.000 полазника. Током 2018. године одржана су два четвородневна тренинга за тренере, први

33 Током 2017. године Агенција је израдила мишљења о процени ризика корупције у одредбама осамнаест нацрта и пет предлога закона, те једног нацрта и једног предлога уредбе којима се уређују питања предвиђена стратешким документима у области борбе против корупције.

34 Модел ЛАП је доступан на: <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2017/04/Model-LAP-04042017.pdf?pismo=lat>; верзија на енглеском језику доступна је на: <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2014/09/Model-lokalnog-antikorupcijskog-plana-ENG.pdf?pismo=lat>. Обе верзије су, захваљујући подршци Сталне конференције градова и општина, и одштампане.

35 Модел ПАП је доступан на: <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2017/05/Model-PAP-Drugi-nacrt-30042017.pdf?pismo=lat>.

36 Анализе су доступне на: <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/06/Analiza-uzroka-i-pojavnih-oblika-korupcije-na-lokalnom-nivou.pdf?pismo=lat> и <http://www.acas.rs/wp-content/uploads/2012/06/Analiza-uzroka-i-pojavnih-oblika-korupcije-na-pokrajinskom-%C4%87irilica.pdf?pismo=lat>.

у Београду, а други у Суботици, на којима су укупно учествовала 22 полазника. Како је претходним едукацијама био обухваћен централни и покрајински ниво власти, односно органи државне управе и покрајински органи, на овогодишње обуке су позивани представници јединица локалних самоуправа, тј. градске општине Града Београда, а у Суботици, поред представника градске управе и јавна предузећа чији је оснивач Град. Сви учесници су усвојили неопходна знања и вештине за самостално извођење обуке, што су имали прилику и да демонстрирају извођењем једног сегмента обуке и полагањем теста знања.

Рекапитулирајући остварене резултате током петогодишњег спровођења Акционог плана, можемо констатовати да је Агенција спровела 13 вишедневних тренинга за тренере на којима је обучено 157 запослених у јавном сектору за самостално извођење обуке о етици и интегритету. Курс учења на даљину (онлајн обука) о етици и интегритету су током 2018. године уписала 233 полазника, од којих је њих 217 (93%) успешно завршило курс положивши тест знања. Предност оваквог организовања и спровођења обука огледа се у чињеници да трошкови организовања и спровођења обуке не постоје, тако да је коришћење овог модалитета едукације максимално економично за институције јавног сектора. Такође, запослени могу прилагодити процес учења својим радним обавезама на тај начин што ће бирати време и темпо усвајања градива, што је у поређењу са обукама које се изводе у реалном времену и имају фиксне термине одржавања много ефикасније. Наполетку, још једна предност учења на даљину се огледа у томе што је обухваћеност циљне групе много већа у поређењу са обукама које се изводе у учионицама.

Подршка организацијама цивилног друштва (ОЦД) која се остварује путем финансирања пројеката има велики значај за очување континуираног учешћа цивилног сектора у области борбе против корупције. Имајући у виду наведено, Агенција је 2018. године расписала девети по реду јавни конкурс за доделу финансијских средстава ОЦД за реализацију пет пројеката у области борбе против корупције. Фокус овогодишњег конкурса је био на јачању сарадње између цивилног и јавног сектора на пројектима израде локалних антикорупцијских планова (ЛАП). Како би додатно помогла ЈЛС које нису започеле процес израде ЛАП-а, Агенција је одлучила да додели финансијска средства оним ОЦД које ће својим стручним знањем и експертизом пружити помоћ ЈЛС да успешно израде ЛАП и формирају тело за праћење његове примене. Током 2018. године Агенција је одржала два консултативна састанка са представницима организација цивилног друштва. Пошто је 2018. година последња година у којој се спроводи Акциони план, Агенција је организовала групни полуструктурисани интервју (фокус групу) са представницима ОЦД из Београда, како би рекапитулирала досадашњу сарадњу и истражила могућности за њено унапређење. Други консултативни састанак је организован са члановима Коалиције удружења против корупције у екологији (Коалиција), у Ужицу. Састанку је присуствовало седам представника Коалиције која је формирана са циљем очувања природних ресурса на подручју Западне и Југозападне Србије.

### 6.4.3. Кључни резултати

- ✓ Извршена је контрола квалитета и објективности планова интегритета у 24 институције из различитих система (правосуђе, просвета, здравство, социјална политика, локална самоуправа) у седам (7) градова на територији Републике Србије (Сомбор, Шабац, Бор, Крагујевац, Пирот, Ниш и Београд) и израђени су извештаји о контроли који садрже препоруке за унапређење квалитета усвојених планова интегритета у узоркованим институцијама.
- ✓ Обучена су 22 запослена у институцијама јавног сектора за самостално извођење обуке о етици и интегритету, а у периоду важења Националне стратегије за борбу против корупције 2013-2018. обучено је укупно 157 запослених у јавном сектору за извођење ове обуке.
- ✓ Успостављен систем подршке јединицама локалне самоуправе за израду и усвајање локалног антикорупцијског плана и формирање тела за праћење спровођења овог документа.
- ✓ Додељено пет грантова организацијама цивилног друштва које ће пружити помоћ локалним самоуправама да израде антикорупцијске планове и формирају тела за њихово праћење.

#### 6.4.4. Остали резултати

- ◆ Примењујући Методологију за процену ризика корупције у прописима<sup>37</sup>, Агенција је током 2018. године израдила 16 мишљења о процени ризика корупције у одредбама нацрта и предлога прописа.
- ◆ Агенција је припремила текст предлога одредаба о спречавању сукоба интереса државних службеника, на основу иницијативе за допуне Закона о државним службеницима, Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе и Нацрта закона о запосленима у јавним службама.
- ◆ Израђен је и објављен на интернет презентацији Агенције Акциони план за спровођење плана интегритета за све заједничке ризичне области као помоћ институцијама у његовој реализацији.
- ◆ Објављено је видео-упутство „Извештавање о спровођењу плана интегритета“, као помоћ лицу одговорном за праћење спровођења плана интегритета у апликацији.
- ◆ Извршена је надоградња апликативног софтвера за потребе спровођења плана интегритета у оквиру Твининг пројекта „Превенција и борба против корупције“.
- ◆ У оквиру конференције која је одржана у Мароку „Трансформисање управљања ради остваривања циљева одрживог развоја“, у конкуренцији између 437 пројеката из 79 земаља света, софтверско решење и методологија израде плана интегритета који Агенција спроводи, ушло је у финале избора за награду Уједињених нација за иновације у јавној управи, коју додељује Одељење Уједињених нација за економске и социјалне послове (УНДЕСА).
- ◆ Спроведено пет обука о етици и интегритету за запослене државне службенике у систему правосуђа, којима је присуствовало 86 учесника.
- ◆ У сарадњи са Националном академијом за јавну управу спроведена је обука о етици и интегритету запослених у јавном сектору, којој је присуствовао 21 учесник.
- ◆ Курс учења на даљину (онлајн обука) о етици и интегритету у јавном сектору уписало 233 полазника, од којих је 217 успешно положило тест знања и добило потврду о учешћу.
- ◆ Одржана два консултативна састанка са организацијама цивилног друштва.

## 6.5. СЕКТОР ЗА МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ

### 6.5.1. Значај

Међународна сарадња, путем различитих механизма, доприноси унапређењу резултата свих држава у борби против корупције. Успостављање и развијање међународне сарадње, размена искустава и добрих пракси и посвећеност међународним антикорупцијским стандардима, од суштинског су значаја за ефикасну превенцију и сузбијање корупције и представљају стуб изградње делотворних партнерстава на регионалном и међународном нивоу.

### 6.5.2. Осврт на стање у релевантној области

Имајући у виду значај владавине права и спровођења делотворних мера спречавања и борбе против корупције у контексту процеса европских интеграција Републике Србије, Агенција за борбу против корупције је посвећена сарадњи са надлежним државним институцијама као и међународним актерима у овој области.

Агенција учествује у свим активностима у оквиру преговора Републике Србије за чланство у Европској унији, односно преговарачког Поглавља 23 – Правосуђе и основна права. Током протекле године, Агенција је резултате рада представљала кроз квартално извештавање о спровођењу Акционог плана за Поглавље 23 (потпоглавље Борба против корупције). Активности предвиђене овим документом одражавају препоруке Европске комисије из Извештаја о аналитичком прегледу усклађености законодавства Републике Србије са правним тековинама Европске уније (Извештаја о скринингу), које се односе на свеобухватно јачање капацитета Агенције за борбу против корупције. Са циљем успостављања система праћења резултата и случајева из делокруга рада Агенције, на полугодишњем

<sup>37</sup> Агенција је 2013. године израдила Методологију за процену ризика корупције у прописима, коју примењује као интерни акт.

нивоу достављани су извештаји о спровођењу прелазних мерила за Поглавље 23 у области сукоба интереса, контроле имовине и прихода јавних функционера, а посебно судија и тужилаца, као и контроле финансирања политичких активности. Како би поменута документа боље одражавала суштину надлежности Агенције, у извештајном периоду Агенција је учествовала и у ревизији како Акционог плана за Поглавље 23, тако и документа за извештавање о прелазним мерилима.

Агенција је о резултатима и изазовима у раду извештавала и за потребе израде годишњег извештаја Европске комисије о напретку Републике Србије у реформама и то у области политичких критеријума, борбе против корупције, правосуђа и реформе јавне управе, о спровођењу Споразума о стабилизацији и придруживању (ССП) посредством тела за спровођење - Одбора за ССП, Пододбора за правду, слободу и безбедност и Посебне групе за реформу јавне управе, као и за потребе израде извештаја експертске мисије Европске комисије у области борбе против високе корупције, организованог криминала и прања новца. На кварталном нивоу достављане су и информације о спровођењу Националног програма за усвајање правних тековина Европске уније.

У процесу европских интеграција и међународне сарадње, Агенција остварује континуирану и успешну координацију и комуникацију са свим релевантним државним институцијама, а нарочито са Народном скупштином, Министарством за европске интеграције, Министарством правде, Министарством спољних послова, Министарством за државну управу и локалну самоуправу, Министарством унутрашњих послова, Министарством финансија, Управом за јавне набавке, Управом за спречавање прања новца, Републичким јавним тужилаштвом, Државним већем тужилаца, Високим саветом судства и Прекршajним судом.

Агенција је посвећена и оснаживању сарадње са представницима међународне заједнице, посебно у домену усклађивања са међународним препорукама и стандардима из домена спречавања корупције, те је у 2018. години наставила успешну комуникацију са представницима Европске комисије, Делегације Европске уније у Србији, Иницијативе SIGMA<sup>38</sup>, Мисије Организације за безбедност и сарадњу у Европи (OEBS), Агенције Сједињених Америчких Држава за међународни развој (USAID), као и амбасада Сједињених Америчких Држава, Италије, Француске, Немачке, Холандије, Велике Британије, Аустрије, Словачке, Норвешке, Финске, Русије, Украјине итд.

Делегација Републике Србије, на челу са директором Агенције, учествовала је на свим пленарним заседањима GRECO, као и у изради извештаја Републике Србије о усклађености са препорукама GRECO из Четвртог круга евалуације, који обухвата превенцију корупције у односу на посланике, судије и тужиоце. Представници Агенције били су и евалуатори за Холандију и Данску у оквиру Петог круга евалуације GRECO на тему превенције корупције и унапређења интегритета за носиоце највиших функција и институције за спровођење закона.

Са циљем представљања стања примене УН Конвенције против корупције (UNCAC), Агенција је прошле године израдила прилог о одредбама UNCAC, које се односе на решавање о сукобу интереса и примену и делотворност система пријаве имовине и прихода функционера. Резултати Агенције у тој области представљени су и на годишњем заседању Међувладине радне групе за превенцију корупције. У својству евалуатора, представници Агенције учествују у надзору над спровођењем примене UNCAC у Другом кругу евалуације, који обухвата мере превенције (поглавље II UNCAC) и повраћај добара (поглавље V UNCAC) и то за Египат и Јерменију. У том контексту, остварена је и одлична сарадња са надлежним државним институцијама<sup>39</sup>, које су дале допринос у складу са специфичним областима свог рада.

### 6.5.3. Кључни резултат

- ✓ Директор Агенције за борбу против корупције Драган Сикимић изабран је за једног од два потпредседника Мреже институција за превенцију корупције, која је формирана у октобру 2018. године. Позив да буде међу првим оснивачима Мреже, Агенција за борбу против корупције добила је од Националне агенције за борбу против корупције Републике Италије. Тренутно је чине антикорупцијске институције из 18 земаља, односно Србије, Албаније, Азербејџана, Босне и Херцеговине, Хрватске, Данске, Естоније, Француске, Грчке, Италије, Молдавије, Црне Горе, Румуније, Словачке, Словеније, Украјине, Бенина и Обале Слоноваче. Мрежом председава Национална аген-

38 SIGMA је заједничка иницијатива подршке OECD и Европске комисије јачању јавне управе и спровођењу реформи управљања у државама кандидатима за приступање Европској унији.

39 Министарство финансија, Управа за спречавање прања новца, Управа за јавне набавке, Високи савет судства, Државно веће тужилаца, Републичко јавно тужилаштво.

ција за борбу против корупције Републике Италије, а други потпредседник је Агенција за борбу против корупције Републике Француске. Сврха установљивања Мреже је промовисање размене информација и добрих пракси међу институцијама за превенцију и борбу против корупције.

#### 6.5.4. Остали резултати

- ◆ На 18. годишњој конференцији и заседању Генералне скупштине *EPAC/EACN*, на тему идентификације иновативних решења за успешну превенцију и борбу против корупције, Агенција је, као пример добре праксе, представила Твининг пројекат „Превенција и борба против корупције“<sup>40</sup>. На истом заседању усвојена је Панонска декларација, која је, између осталог, усмерена на процену и управљање ризицима корупције, управљање подацима током истраге случајева корупције, промовисање информационих технологија у сврху борбе против корупције, размену података и добрих пракси, као и значај јачања независности антикорупцијских институција.
- ◆ На 23. пленарном заседању Надзорне групе *ACN/OECD* представљена је иницијатива Републике Србије на пољу превенције корупције и промовисања транспарентности, одговорности и интегритета у полицији, као и о сарадњи Агенције и Министарства унутрашњих послова у тој области. У извештајном периоду пружен је и допринос изради тематске студије „Превенција корупције на локалном нивоу у источној Европи и централној Азији“, а израђен је и извештај о спровођењу *ACN/OECD* Програма рада за 2017. годину.
- ◆ Агенција је представљена на седмом заседању Скупштине Међународне антикорупцијске академије, која је усмерена на образовање и истраживање, као и размену знања и искустава у области борбе против корупције.
- ◆ У претходној години интензивирани су учешће Агенције на међународним конференцијама и форумима, имајући у виду важност умрежавања са сродним институцијама, као и чињеницу да је неодвојиви део успешне борбе против корупције управо међународна сарадња. У том смислу, Агенција је учествовала на преговорима о размени података у области сукоба интереса и контроле имовине у оквиру аустријског председавања Саветом Европске уније, конференцији о корупцији у дигиталном добу у оквиру италијанског председавања Организацијом за безбедност и сарадњу у Европи, конференцији о јачању транспарентности и одговорности у организацији Савета Европе, као и скупу Међународне алијансе ловаца на корупцију, који су организовали Светска банка и Министарство спољних послова Данске.
- ◆ Успешно је завршен Твининг пројекат „Превенција и борба против корупције“, који је, у износу од два милиона евра, посредством Инструмента за претприступну помоћ (ИПА 2013) финансирала Европска унија. Главни партнер на пројекту била је италијанска Национална агенција за борбу против корупције, у сарадњи са Министарством правде и Вишом школом за правосуђе. Интензивна сарадња са италијанском антикорупцијском институцијом настављена је и кроз спровођење активности Мреже институција за превенцију корупције. У претходној години, Агенција је присуствовала представљању годишњег извештаја антикорупцијске Агенције италијанском парламенту.
- ◆ На поменутом Твининг пројекту, размена знања и искустава остварена је и са шпанским антикорупцијским телима, и то превасходно са млађим Твининг партнером Главним тужилаштвом Краљевине Шпаније. Од посебне важности биле су и стручне консултације са представницима Канцеларије за сукоб интереса Министарства финансија и државне управе Краљевине Шпаније.
- ◆ У 2018. години потписан је Протокол о сарадњи са Агенцијом за борбу против корупције Републике Француске, којим су предвиђени размена добрих пракси, спровођење заједничких активности, као и унапређење механизма превенције корупције и режима интегритета у јавном сектору.
- ◆ Представници Агенције боравили су у студијској посети украјинским антикорупцијским институцијама, са циљем размене искуства и добрих пракси на пољу превенције и борбе против корупције. Том приликом састали су се са највишим представницима Националног антикорупцијског бироа, Националне агенције за превенцију корупције, као и Специјалног тужилаштва за борбу против корупције.
- ◆ Представници Агенције састали су се са представницима Независне комисије за борбу против корупције Хонгконга, са циљем успостављања сарадње у области јачања капацитета, заједничких тренинга и размене добрих пракси.

40 Више о Твининг пројекту у делу посвећеном подршци међународне заједнице раду Агенције.

- ◆ У претходној години Агенција је пружила допринос и у раду Мреже за сузбијање неправилности и превара у поступању са финансијским средствима Европске уније. Са циљем заједничког деловања, јачања административних капацитета и размене информација у области заштите финансијских интереса Европске уније и сходно томе и финансијских интереса Републике Србије, Агенција је са Министарством финансија потписала Споразум о сарадњи.
- ◆ Када је реч о програмирању средстава међународне помоћи, Агенција континуирано учествује у раду секторских радних група за програмирање и координацију средстава ИПА и остале развојне помоћи за секторе правде, унутрашњих послова и реформе јавне управе, као и изради релевантних докумената. У извештајном периоду Агенција је била укључена у процес програмирања средстава из ИПА 2019/2020 програма, у оквиру којег је дефинисала приоритете и потенцијалне предлоге за пружање помоћи посредством овог инструмента. Израђен је и извештај о спровођењу мапе пута секторског приступа за сектор правде.
- ◆ Твининг пројекат „Превенција и борба против корупције”, који је окончан у јануару 2019. године, значајно је допринео јачању капацитета Агенције за борбу против корупције, кроз фокусиране, напредне тренинге, тематске студије, анализе законодавног оквира и компаративне анализе, студијске посете, програме стажирања, едукативне материјале, као и размену искустава и знања са експертима из држава чланица Европске уније. Пројектом су обухваћене и активности оснаживања сарадње са другим државним институцијама, организацијама цивилног друштва и представницима медија, са циљем јачања заједничких напора у овој области.
- ◆ Међу најважнијим активностима у 2018. години су напредне обуке за запослене у Агенцији, као и другим државним институцијама, анализа Нацрта закона о спречавању корупције, анализа законодавног оквира у области борбе против корупције, анализа сарадње Агенције са другим државним институцијама, као и организацијама цивилног друштва, индикатори сукоба интереса, Стратегија комуникације Агенције, Приручник за медије, едукативни видео материјали за функционере, унапређење софтверских апликација, радионица са Народном скупштином, студијске посете, као и програми стажирања у италијанским антикорупцијским институцијама.
- ◆ Пројектни тим је на кварталном нивоу одржавао састанке Надзорног одбора, који су чинили и представници Делегације Европске уније у Србији, Сектора за уговарање и финансирање програма из средстава Европске уније Министарства финансија, Министарства правде и Министарства за европске интеграције. Сви извештаји поднети у току претходне године су одобрени, укључујући и извештаје о извршењу буџета Твининг пројекта.
- ◆ Активности Агенције подржава и *USAID* пројекат „Иницијатива за одговорну власт” у домену обука о стратешком планирању и израде петогодишњег стратешког плана Агенције, усаглашавања планова интегритета и локалних антикорупцијских планова, као и израде модела аката за спровођење мера из планова интегритета и локалних антикорупцијских планова.
- ◆ Заједничка подршка Мисије *OEBS* у Србији и Владе Републике Италије пружена је у организацији међународне конференције о примени механизма превенције корупције<sup>41</sup>, која је одржана у оквиру пројекта усмереног на унапређење међународне и регионалне сарадње у области борбе против корупције. Укључивањем Мисије *OEBS* у Србији у спровођење одређених активности Твининг пројекта остварена је успешна синергија међународне помоћи.
- ◆ У оквиру Уговора о услугама „Превенција и борба против корупције“, који финансира Европска унија из ИПА 2013 програма, а чији су главни корисници Министарство правде и Републичко јавно тужилаштво, представници Агенције учествовали су у изради Анализе недостатака у спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције, као и активностима у вези са спровођењем обука на тему сукоба интереса и контроле имовине и прихода функционера у области просвете, у сарадњи са Министарством просвете, науке и технолошког развоја. Веома значајно је било и ангажовање представника Агенције на експертским састанцима посвећеним Нацрту закона о спречавању корупције, те као предавача на различитим обукама организованим у оквиру овог пројекта.
- ◆ Агенција је укључена и у спровођење пројекта „Јачање интегритета и борба против корупције у високом образовању у Србији“ и „Подстицање демократске културе у школама“, путем учешћа на састанцима Надзорног одбора пројекта, као и у појединим пројектним активностима. Пројекат финансирају Европска унија и Савет Европе кроз Заједнички програм за Западни Балкан и Турску.
- ◆ Кључни резултати и препоруке из Годишњег извештаја Агенције за 2017. годину представљени су

41 Више о конференцији у делу о Канцеларији директора.



на консултативној радионици са независним државним органима, коју је организовала Глобална организација парламентарца за борбу против корупције (GOPAC) у оквиру пројекта „Јачање надзорне улоге и јавности у раду Народне скупштине”, који подржава Амбасада Швајцарске и Програм Уједињених нација за развој (UNDP).

## 6.6. КАНЦЕЛАРИЈА ДИРЕКТОРА

### 6.6.1. Значај

Борба против корупције је заједнички задатак и законска је обавеза свих да сарађују на спровођењу закона, у циљу успеха у тој борби. Само координираним радом свих надлежних државних органа могуће је постићи жељени циљ. Због тога међуинституционална и међународна сарадња остају приоритети Агенције и у наредном периоду.

Подршка и укљученост информисане јавности један је од основних услова успешнијег супротставања корупцији. Агенција ће наставити да унапређује сарадњу са државним институцијама и организацијама цивилног друштва, као и ниво информисања јавности, ради јачања способности за заједничко деловање у борби против корупције.

### 6.6.2. Осврт на стање у релевантној области

У извештајном периоду Агенција је примила 350 захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Важно је истаћи да је Агенција поступила по готово свим приспелим захтевима и то тако што је највећи број захтева делимично или потпуно усвојен. Усвојено је 325 захтева, односно 92,86% поднетих захтева.

За разлику од 2017. године, када је одбачен један (1) захтев, у извештајном периоду није било одбачених захтева.

Претходне године Агенција је добила 425 питања из 54 медија.

Треба истаћи и да су незадовољне странке у извештајном периоду Поверенику поднеле 12 жалби (четири због одбијања захтева и осам жалби због других разлога), што је исти број жалби као и у 2017. години.

Трошкови поступка у извештајном периоду нису наплаћивани.

Информатор о раду Агенције, који је први пут израђен 14.01.2011. године, последњи пут је ажуриран 08.10.2018. године.

На крају треба нагласити и да се Агенција укључила у пилот програм нове апликације за израду Информатора о раду. Агенција је до 16.11.2018. године унела свој Информатор о раду у апликацију <https://informatore.poverenik.rs>.

На интернет страници Агенције за борбу против корупције током 2018. године постављене су 92 објаве (текстови, саопштења, информације). Претходне године је било 126 објаве, 2016. године - 86, а 2015. године - 105 објаве.

Током 2018. године у медијима су забележене 4.044 објаве, од којих се 960 примарно односи на Агенцију (2017. године је укупно било 4.737 објаве).

Према евиденцији прес агенције „Клипинг”, информације о Агенцији емитоване су у тв и радио програмима 295 минута, у штампаним 735 и интернет медијима 3.014 пута. У електронским медијима информације везане за борбу против корупције заузеле су 373 минута, односно 6 сати и 13 минута тв и радијског програма. У штампаним медијима покриле су 60.666 цм<sup>2</sup> новинског простора или више од шест квадратних метара својеврсних зидних новина.

Гледано у процентима, објаве су у највећој мери заступљене у интернет медијима, чак 74,5% од укупног броја, у штампаним 18,2% и 7,3 процента у електронским.

Током 2018. медији се нису фокусирали само на једну тему када се ради о Агенцији. Највише објаве (16%) везано је за ситуације где је Агенција донела препоруке за разрешење, односно 15% у вези имо-

винских карти функционера. Следе Закон о Агенцији, сукоб интереса, планови интегритета и ЛАП са по 7,5%, кривичне пријаве са по 5,5%, финансирање политичких субјеката и избор директора са по 5% заступљености. Потом су присутни медијски садржаји који се односе на низ других тема (функционерска кампања, узбуњивачи, ГРЕКО, Твининг пројекат, рад независних државних органа, поклони, мишљење о предлозима закона...).

Присутност Агенције у јавности видљива је кроз податак да су медији цитирали или се позивали на изјаве, односно раније активности званичника и представника АБПК 563 пута<sup>42</sup>.

На профилима АБПК на друштвеним мрежама највеће интересовање за рад Агенције влада на Твитеру. Налог Агенције @Nekocurpciji „запратило” је за годину дана више од 870 нових особа, односно има их 9.633. Тај број значи да су у просеку 2,4 особе дневно почеле свакодневно да прате активности Агенције, а профил је током године посетило 11.088 корисника ове друштвене мреже.

На Твитер и Фејсбук постављена је по 121 објава. На Фејсбуку Агенција има 4.900 пратилаца.

Током 2018. године, доштампано је 5.000 нових примерака брошуре о кључним вредностима за послених у јавном сектору, под називом „Бити као свој на свом“, који се као део едукативног материјала дели учесницима обука. Библиотечки фонд Агенције износи 2.178 библиотечких јединица.

### 6.6.3. Кључни резултат

- ✓ Током извештајног периода спроведена је кампања за подизање свести јавности о усвајању локалних и покрајинских антикорупцијских планова под називом „Лап за јачи интегритет”. Кампања је трајала од 26. новембра до 27. децембра 2018. године. Почетак кампање обележен је конференцијом за штампу у Удружењу новинара Србије. Поред директора Агенције Драгана Сикимића и Маријане Обрадовић, помоћника директора Агенције у Сектору превенције, на конференцији су говорили Ђорђе Станичић, генерални секретар Сталне конференције градова и општина, Душанка Голубовић, градоначелница Сомбора и Џеклин Вилијамс Брицелс, Пројекат за одговорну власт (UNDP). На конференцији су представљене активности кампање као и искуства у раду са локалним самоуправама у усвајању и спровођењу институционалних антикорупцијских механизма. Конференцији је присуствовало 20 представника медија и организација цивилног друштва. Видео-спот „Лап за јачи интегритет” током трајања кампање био је доступан на интернет издањима Блица и Вечерњих новости, а радијски спот емитован је на регионалним локалним радио-станицама. Видео спот „Лап за јачи интегритет” током трајања кампање био је доступан на интернет презентацији Агенције (<https://www.youtube.com/watch?v=Rn4uq7C7xok&feature=youtu.b>). Кампања је спроведена у циљу реализације активности мере 3.1.5.2. Акционог плана за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције и Ревидираног акционог плана за период 2016-2018. године.

### 6.6.2. Остали резултати

- ◆ Поводом Међународног дана борбе против корупције, Агенција је организовала конференцију „Примена механизма превенције корупције”, 13. и 14. децембра у Београду, уз подршку Мисије ОЕБС у Србији и Владе Републике Италије. О значају међународне сарадње и размени добрих пракси у контексту преговора Републике Србије за чланство у Европској унији говорио је директор Агенције Драган Сикимић. Такође, о јачању антикорупцијских институција и подршци Мисије ОЕБС у Србији говорио је шеф Мисије, амбасадор Андреа Орицио, док је амбасадор Италије у Србији Карло Ло Кашо нагласио да је подршка Италије Србији усмерена ка јачању сарадње у овој области. О значају, искуствима и резултатима у домену борбе против корупције говорили су и Марин Мрчела, председавајући Групе држава против корупције Савета Европе, Николета Паризи, члан Одбора Националне агенције за борбу против корупције Италије, министар правде Републике Србије Нела Кубуровић и Паола Северино, специјални представник председавајућег ОЕБС за борбу против корупције. О унапређењу размене искуства и добрих пракси у области сукоба интереса, контроле имовине и прихода јавних функционера, контроле финансирања политичких активности и процене ризика ко-

<sup>42</sup> Медији су се позивали на изјаве тринаесторо запослених или их помињали у текстовима: Драган Сикимић 273 пута, Мајда Кршикапа 73 пута, Дејан Дамњановић 50 пута, Даница Маринковић 43, Милош Станковић 42, Живојин Ракочевић 41, Маријана Обрадовић 15, Драган Митровић 12, Верка Атанасковић 10, Милица Божанић једном, Драгана Крунић једном, Јелена Станковић једном и Иван Ковачевић једном.

рупције са циљем да се допринесе јачању сарадње у области борбе против корупције и успостављању основе за заједничке напоре у овом домену, говорили су представници антикорупцијских институција из Словеније, Хрватске, Босне и Херцеговине, Црне Горе, Македоније, Румуније, као и помоћници директора Агенције у надлежним секторима. У оквиру конференције, у холу Палате „Србија“, учесници су били у прилици да погледају изложбу радова учесника Годишњег такмичења ученика у дизајну постера и видео-радова на тему борбе против корупције.

- ◆ Канцеларија директора током извештајног периода организовала је процедуру издавања сертификата за приступ подацима одређеног степена тајности, у складу са Законом о тајности података. У овом поступку током 2018. године, укупно 15 запослених у Агенцији и чланова Одбора Агенције добило је сертификат за приступ подацима означених степеном тајности.
- ◆ На званичној интернет презентацији Агенције започето је са јавним достављањем аката Агенције путем „Електронске огласне табле”, у складу са Законом о општем управном поступку.
- ◆ Током извештајног периода Агенција је потписала споразум о сарадњи са Канцеларијом Савета за националну безбедност и заштиту тајних података и са Агенцијом за борбу против корупције Републике Француске.

## 6.7. ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОПШТЕ ПОСЛОВЕ

### 6.7.1. Значај

У 2018. години обезбеђен је оптимум услова за кадровско, материјално-финансијско и техничко функционисање Агенције, узимајући у обзир укупно одобрена средства у 2018. години и ограничења при реализацији одобрених средстава. Томе су допринели: примена програмског буџета Агенције за 2018. годину, као и курсеви и обуке које су похађали запослени.

### 6.7.2. Осврт на стање у релевантној области

Током 2018. године донет је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Стручној служби Агенције за борбу против корупције, од 21.11.2018. године, по прибављеном мишљењу Одбора Агенције од 14.11.2018. године, на који је Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу Народне скупштине дао сагласност Одлуком о давању сагласности 07 бр: 02-3585/18 од 27.11.2018. године. На дан 31.12.2018. године, у Стручној служби Агенције запослено је 80 извршилаца од укупно 139 предвиђених, што износи 57,5% попуњености радних места<sup>43</sup>.

Квалитетно управљање људским ресурсима требало би да буде најзначајнија пословна активност сваке институције. Стратешко планирање људских ресурса и предвиђање будућих захтева у подручју знања и вештина запослених, а који произлазе из надлежности Агенције, стављају овакву пословну стратегију у први план. Успешно планирање утиче на мотивацију, образовање и стално усавршавање запослених.

Програмом стручног усавршавања и додатног образовања за 2018. годину број 014-153-03-0002/18-03 од 12.03.2018. године Агенције за борбу против корупције, предвиђено је да се запослени упућују на стручна усавршавања из следећих области:

- управљање законодавним процесом и управни акти;
- управљање системом јавних политика;
- управа у служби грађана;
- кохезиона политика ЕУ;
- управљање људским ресурсима;
- безбедност, заштита и здравље на раду;
- борба против корупције;
- заштита људских права и тајности података;
- пословна комуникација;
- информационо-комуникационе технологије.

<sup>43</sup> Детаљније можете погледати на страни 53.

У складу са Програмом стручног усавршавања и додатног образовања за 2018. годину, запослени су похађали 31 обуку у организацији Националне академије за јавну управу, као и 8 обука у организацији међународних партнера. У складу са расположивим средствима, Агенција је за своје запослене организовала курс енглеског језика. Обуку спроводи Институт за стране језике за 50 запослених. Обављено је тестирање на основу ког су запослени распоређени у групе (А1, А2, Б1, Б1+ и Б2). Обука је почела 24.12.2018. године за ниво А1 и Б1, а након завршетка обуке за наведене две групе, приступиће се реализацији наставе за остале полазнике курса<sup>44</sup>.

Предвиђена средства из буџета Републике Србије за потребе стручног усавршавања запослених у Агенцији за борбу против корупције за 2018. годину, износила су 423.000,00 РСД, која су и утрошена за наведену намену.

Законом о буџету Републике Србије за 2018. годину („Сл. гласник РС“, бр 113/2017) за рад Агенције за борбу против корупције обезбеђена су средства у износу од 364.266.000,00 динара. Финансијским планом Агенције за 2018. годину представљена је намена трошења кроз програмски буџет, одобрена програмску активност и седам пројеката, као и опредељена средства за њихову реализацију и изворе финансирања<sup>45</sup>.

Укупно извршење у 2018. години износило је 276.163.321,33 динара, што је 76% од одобрених средстава. Од тога извршење када су у питању средства из буџета износи 192.975.320,75 динар, односно 79% од одобрених средстава, а извршење средстава из финансијске помоћи ЕУ износи 83.188.000,58 динара што је 70% одобрених средстава. Неутрошена средства враћена су у буџет.

У 2018. години Агенција је спровела јавне набавке на основу којих је закључено 6 уговора. Вредност закључених уговора износила је 15.521.000,00<sup>46</sup>.

### 6.7.3. Кључни резултати

- ✓ У сарадњи са представницима Унутрашње контроле и ИТ службом МУП-а израђен Акциони план активности за надоградњу хардвера и софтвера Агенције за борбу против корупције, у циљу да се модификовани софтвер као и имовинске карте појединих запослених у МУП-у чувају и администрирају у просторијама Агенције за борбу против корупције.
- ✓ Оспособљена је конекција између МУП-а и Агенције за борбу против корупције.
- ✓ Урађен је пројектни задатак у оквиру конкурсне документације за одржавање и надоградњу информационог система Агенције за борбу против корупције.

### 6.7.4. Остали резултати

- ◆ Решени проблеми у систему око подношења Годишњег финансијског извештавања од стране политичких субјеката као проблеми око видљивости података везаних за имовину и кредите који се приказују путем апликације на званичном сајту Агенције.
- ◆ Због проблема у раду информационог система урађена је конфигурација два резервна мрежна уређаја који су пуштени у рад, након чега је цео систем постао функционалан.
- ◆ Креиран је дизајн и штампане су картице за посматраче.
- ◆ Отклоњени проблеми у апликацији ГФИ у делу имовине, који су се јављали при промени овлашћеног лица политичког субјекта.
- ◆ Извршено подешавање одређених рачунара у Одсеку за материјално-финансијске послове који су повезани са рачунарима Трезора.
- ◆ Учешће у раду у вези КОС и Твининг пројеката.
- ◆ Учешће у раду у вези са јавном набавком и реализацијом уговора за „Услугу стручне подршке функционисању ИТ система“, уговора за набавку резервних делова и одржавање уређаја за складиштење података.
- ◆ Надоградња свих сервера на нове верзије оперативних система као и миграција података.
- ◆ Надоградња нових рачунара на нове верзије оперативних система.
- ◆ Учешће у консултацијама и анализи информационог система са спољним консултантом ради израде пројекта одрживости информационог система.

<sup>44</sup> Детаљније можете погледати на страни 58.

<sup>45</sup> Детаљније можете погледати на страни 54.

<sup>46</sup> Детаљније можете погледати на страни 57.

# ПРИЛОЗИ

## I КАРАКТЕРИСТИЧНИ ПРИМЕРИ ИЗ ПРАКСЕ

### Карактеристични примери из праксе Одбора Агенције

- ◆ Одбор је одбио жалбу начелника управе градске општине, коме је првостепеном одлуком одбијен захтев за давање сагласности за вршење јавних функција члана Републичке изборне комисије и заменика председника градске изборне комисије. У конкретном случају, истовремено вршење наведених јавних функција супротно је прописима који уређују права и обавезе функционера, односно супротно одредби чл. 27 ст. 2 Закона о Агенцији у вези са чл. 51 тач. 3 Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе.
- ◆ Одбор је одбио жалбу директора високе пословне школе коме је првостепеном одлуком изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције. Функционер је поступио супротно одредбама чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији, на тај начин што је током вршења јавне функције в.д. директора високе пословне школе овластио помоћника директора, из реда наставника, да потпише решење о радном односу и уговор о раду са пуним радним временом са њим, на основу којег је именовани, као запослени, са њим закључио уговор о раду на основу којег је у истој школи засновао радни однос на неодређено време на радном месту професора струковних студија за ужу научну област економије са пуним радним временом, чиме је стекао један од услова за избор директора ове школе, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није писмено обавестио Агенцију.
- ◆ Одбор је одбио жалбу председника општине коме је првостепеном одлуком утврђено да је поступио супротно одредби чл. 30 ст. 1 Закона о Агенцији, на тај начин што уз наведену јавну функцију коју врши на сталном раду, истовремено обавља и предузетничку делатност у предузетничкој радњи, па му је, на основу одредбе чл. 51 ст. 1 Закона о Агенцији, изречена мера упозорења којом је обавезан да у року од осам дана од дана пријема решења писаним овлашћењем повери пословођење у предузетничкој радњи пословно способном физичком лицу, да о томе достави доказ Агенцији и да пословођу региструје у складу са Законом о регистрацији, као и да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији.
- ◆ Одбор је одбио жалбу члана - заменика председника управног одбора завода за заштиту споменика културе, коме је првостепеном одлуком утврђено да вршењем друге јавне функције члана управног одбора музеја савремене уметности, без сагласности Агенције, поступио супротно одредби чл. 28 ст. 4 Закона о Агенцији, те да му јавна функција члана управног одбора музеја савремене уметности, престаје по сили закона, о чему ће одлуку донети надлежни орган, у року од осам дана од дана пријема решења.
- ◆ Одбор је одбио жалбу судије основног суда коме је првостепеном одлуком утврђено да обављањем дужности члана извршног одбора фудбалског савеза округа поступа супротно одредби чл. 27 ст. 2 Закона о Агенцији у вези са чл. 33 ст. 2 тач. 3 Закона о спорту, као да обављањем дужности делегата на фудбалским утакмицама зонске лиге, поступа супротно одредби чл. 27 ст. 2 Закона о Агенцији у вези са чл. 30 ст. 1 Закона о судијама, те се обавезује да у року од 15 дана од дана пријема решења престане са истовременим вршењем јавне функције судије основног суда и обављањем дужности члана извршног одбора фудбалског савеза округа и делегата на фудбалским утакмицама зонске лиге, и да о томе достави доказ Агенцији.
- ◆ Одбор је одбио жалбу председника управног одбора геронтолошког центра коме је првостепеном одлуком одбијен захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције одборника скупштине општине, јер исти није поднет у року. Одбор је оценио да у конкретном случају није било основа да се дозволи повраћај у пређашње стање, а посебно имајући у виду и да је одредбом чл. 83 ст. 2 Закона о општем управном поступку прописано да се после истека три месеца од пропуштања не може тражити враћање у пређашње стање, изузев ако је пропуштање изазвано вишом силом. Обавеза подношења захтева императивног је карактера и прописана је управо у циљу да Агенција, поступајући по захтеву, оцени да ли је вршење друге јавне функције у сукобу са јавном функцијом коју функционер већ врши, односно да ли постоји сукоб интереса, што изостаје уколико функционер пропусти да тражи сагласност. Истовремено, вршење више јавних функција без претходно прибављене сагласности Агенције, без обзира на чињеницу да ли у конкретном случају постоји сукоб интереса, само по себи представља повреду закона која за последицу има престанак касније функције по сили закона, како је то прописано одредбом чл. 28 ст. 7 истог закона, те не постоји законски основ да се по захтеву за давање сагласности мериторно одлучује.

### Карактеристични примери из праксе пред Управним судом

- ♦ Управни суд одбио је тужбу поднету ради поништаја решења Одбора којим је одбијена жалба изјављена против решења директора Агенције, којим је функционеру изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора предшколске установе, јер је одлучујући по два конкурса за пријем у радни однос у предшколској установи на којима је учествовало више кандидата који су испуњавали услове конкурса, донео одлуке којима је изабрао два кандидата који су синови чланова управног одбора исте предшколске установе, и што је учествовао у парничном поступку као тужилац против тужене предшколске установе у којем је донета пресуда због пропуштања у корист функционера као тужиоца, којом се обавезује тужена предшколска установа да му исплати износ на име јубиларне награде, а пресуда је донета јер се тужена предшколска установа није у остављеном року изјаснила на тужбу при чему функционер - директор предшколске установе није никог овластио за заступање тужене предшколске установе.
- ♦ Управни суд је одбио тужбу против решења Одбора којим је одбијена жалба изјављена против решења директора Агенције којим је функционеру изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције председника општине јер је функционер, као кандидат за председника општине, на седници скупштине општине предложио свог сина као кандидата за члана општинског већа, који је затим одлуком скупштине општине изабран за члана општинског већа на сталном раду.
- ♦ Управни суд је одбио тужбу против решења Одбора којим је одбијена жалба изјављена против решења директора Агенције којим је ранијем функционеру изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији, јер је током вршења јавне функције председника скупштине општине, на седници скупштине учествовао у раду и доношењу решења којим је његов отац именован за члана савета за буџет и финансије ове скупштине општине за коју дужност је остваривао право на накнаду.
- ♦ Управни суд је одбио тужбу против решења Одбора којим је одбијена жалба изјављена против решења директора Агенције којим је одбијен захтев народног посланика за вршење друге јавне функције члана управног одбора Републичког фонда за здравствено осигурање. Истовремено вршење наведених функција је у супротности са Законом о Агенцији, којим је прописано да је функционер дужан да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, а према Закону о здравственом осигурању, члан управног одбора Републичког фонда за здравствено осигурање не може бити лице изабрано, постављено или именовано на функцију у државном органу.
- ♦ Управни суд је одбио тужбу против решења Одбора којим је одбијена жалба изјављена против решења директора Агенције којим је функционеру изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције председника градске општине, јер је у својству председника градске општине доносио одлуке о избору пројеката фондације чији је управитељ његова мајка, а који пројекти су финансирани из буџета градске општине и јер је доносио решења на основу којих је овој фондацији исплаћивана једнократна помоћ из буџета градске општине.

### Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу имовине и прихода функционера и поступање по представкама

Агенција је по службеној дужности покренула поступак против посланика у Скупштини Аутономне Покрајине Војводине, због недостављања извештаја о имовини и приходима у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију. Обавештење о покретању поступка функционеру достављено је, али се он није изјаснио нити је поднео извештај. Након тога, Агенција је функционеру изрекла меру упозорења, са налогом да у року од осам дана од дана пријема решења поднесе Агенцији извештај. С обзиром да функционер ни након изречене мере упозорења није поднео извештај, Агенција му је изрекла меру јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији. Такође, Агенција је Основном јавном тужилаштву поднела и кривичну пријаву против функционера, због основа сумње да је извршио кривично дело из члана 72 Закона о Агенцији. Основни суд је првостепеном пресудом функционера огласио кривим и изрекао му је условну осуду којом је утврђена казна затвора у трајању од 6 месеци која се неће извршити уколико окривљени у року од 2 године не изврши ново кривично дело.

### **Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу имовине и прихода функционера и поступање по представкама**

Агенција је по службеној дужности покренула поступак провере података из извештаја о имовини и приходима функционера, на основу информација из средстава јавног информисања, у којима је наведено да је функционер на јавној функцији ухапшен због примања мита. Агенција је у складу са овлашћењима извршила провере код надлежних државних органа и анализом прибављених података утврдила да постоји несагласност између податка поднетих у извештају и стварног стања. Наиме, функционер није пријавио своје и супругине банкарске рачуне, готовину у износу од ЕУР 11.000 и власништво на породичној стамбеној згради површине 106 м<sup>2</sup>. На захтев Агенције да се изјасни о наведеним несагласностима, функционер је изјавио да стоје наводи Агенције и да ће накнадно доставити податке о пореклу средстава и горе наведене имовине. Како функционер није доставио тражене податке, Агенција је против њега поднела кривичну пријаву због постојања основа сумње да је извршио кривично дело непријављивања имовине или давања лажних података о имовини из члана 72 Закона о Агенцији. На основу поднете кривичне пријаве, надлежно тужилаштво је поднело оптужни предлог, након чега је Основни суд донео пресуду којом је окривљени оглашен кривим због извршења наведеног кривичног дела, у вези члана 61 Кривичног законика, и изречена му је казна затвора у трајању од шест месеци. Пресуда је постала правоснажна.

### **Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу имовине и прихода функционера и поступање по представкама**

Агенција за борбу против корупције поступа по представкама које су поднели узбуњивачи, па је тако пред Вишим судом у току поступак по оптужници која је поднета против одговорних лица због кривичног дела злоупотреба службеног положаја. Представка узбуњивача је указала на постојање сумње на корупцију и злоупотребу службеног положаја одговорних лица једне специјалне болнице, НН лица из Фонда за капитална улагања АП Војводина и Покрајинског секретаријата за здравство, приликом додељивања средстава за изградњу објекта специјалне болнице и реализације уговорених грађевинских радова, током 2013. године. У току истражног поступка који је трајао две године, саслушан је велики број осумњичених, више од 40 сведока и извршено комбиновано грађевинско и економско-финансијско вештачење.

### **Карактеристичан пример из праксе Сектора за решавање о сукобу интереса**

У поступку покренутом по службеној дужности против функционера, председника општине, утврђено је да је себе довео у ситуације сукоба интереса, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу и потписивању одлуке општинског већа исте општине, на основу које се непосредном погодбом из јавне својине отуђује стан чији је он закупац и што је на основу одлуке општинског већа општине и уговора о отуђењу стана из јавне својине општине датог у закуп откупио од општине тај стан, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није обавестио Агенцију за борбу против корупције, због чега му је изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције. Против решења функционер је изјавио жалбу која је решењем Одбора Агенције одбијена као неоснована, чиме је одлука Агенције постала коначна. У току је иницијатива за разрешење функционера.

### **Карактеристичан пример из праксе Сектора за контролу финансирања политичких активности**

Уочена је појава да је група грађана у извештају о трошковима политичке кампање приказала прилоге правних лица чија вредност премашује максимални прописани износ на годишњем нивоу. Агенција је у поступку контроле утврдила повреду одредбе члана 40 став 1 тачка 1) Закона о финансирању политичких активности и поднела је Прекршајном суду у Београду четири захтева за покретање прекршајног поступка против правних лица и одговорних лица у правном лицу који су дали прилог политичком субјекту.



## II ТАБЕЛЕ

**Структура одлука поводом којих је вођен управни спор: проценат успешности потврђених одлука Одбора Агенције износи 91,66%.**

Р.б.	Првостепена одлука коју је одбор потврдио у другостепеном поступку	Изречена мера	Одлука Управног суда
	<b>Повреда закона</b>	<b>Изречена мера</b>	
1.	Решење којим се одбија захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције	-	Пресуда којом се одбија тужба
2.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1. Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се одбија тужба
3.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се одбија тужба
4.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији	Пресуда којом се одбија тужба
5.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције и надлежног органа о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се одбија тужба
6.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији	Пресуда којом се одбија тужба
7.	Решење којим се одбија захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције	-	Пресуда којом се одбија тужба
8.	Решење којим се одбија захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције	-	Пресуда којом се одбија тужба
9.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се одбија тужба
10.	Решење којим се утврђује поступање супротно чл. 28 ст. 4 Закона о Агенцији (неподношење захтева за давање сагласности за вршење друге јавне функције и истовремено вршење више јавних функција)	Престанак јавне функције директора основне школе по сили закона и мера упозорења да се функционер убудуће придржава закона	Пресуда којом се одбија тужба
11.	Закључак којим се одбацује захтев за давање сагласности за вршење јавне функције као неблаговремен	-	Пресуда којом се одбија тужба

Р.б.	Првостепена одлука коју је одбор потврдио у другостепеном поступку	Одлука Управног суда	
	<b>Повреда закона</b>	<b>Изречена мера</b>	
12.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се одбија тужба
13.	Закључак којим се одбацује захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције као неблагоприятан и закључак којим се одбацује предлог за повраћај у пређашње стање	-	Пресуда којом се одбија тужба
14.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)		Пресуда којом се одбија тужба
15.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције и надлежног органа о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се одбија тужба
16.	Закључак којим се одбацује захтев за давање сагласности за вршење јавне функције као неблагоприятан	-	Пресуда којом се одбија тужба
17.	Решење којим се утврђује повреда чл. 31 ст. 1 Закона о Агенцији (неподношење обавештења о обављању другог посла или делатности у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију); да истовременим обављањем председника надзорног одбора ЈКП и начелника одељења у градској управи угрожава вршење јавне функције и да је вршењем друге јавне функције члана НО акционарског друштва поступио супротно чл. 28 ст. 4 истог закона (неподношење захтева за вршење друге јавне функције)	Мера упозорења да престане са обављањем посла начелника одељења у градској управи, престанак друге јавне функције члана НО акционарског друштва по сили закона	Пресуда којом се одбија тужба
18.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције и надлежног органа о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се одбија тужба
19.	Закључак којим се одбацује као неблагоприятан захтев функционера за давање сагласности за вршење друге јавне функције	-	Пресуда којом се одбија тужба
20.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције и надлежног органа о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Пресуда којом се уважава тужба (Одбор је у поновном поступку одбио жалбу) <sup>47</sup>

<sup>47</sup> Према образложењу пресуде, образложење оспореног решења не садржи разлоге за правилну оцену туженог да је ДЉ повезано лице са тужиоцем, односно, на основу којих околности је утврђено да је тужилац повезано лице са ДЉ. Одбор је у поновном поступку одбио жалбу и дао образложење да, имајући у виду да је у смислу чл. 2 Закона о Агенцији повезано лице, поред осталих, и свако друго физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, чињеница да је ДЉ крвни сродник функционера у побочној линији у трећем степену сродства

Р.б.	Првостепена одлука коју је одбор потврдио у другостепеном поступку	Одлука Управног суда	
	<b>Повреда закона</b>	<b>Изречена мера</b>	
21.	Решење којим се одбија захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције	-	Пресуда којим се уважава тужба (Одбор је у поновном поступку одбио жалбу) <sup>48</sup>
22.	Решење којим се утврђује повреда чл. 28 ст. 4 Закона о Агенцији (неподношење захтева за давање сагласности за вршење друге јавне функције)	Престанак друге јавне функције по сили закона	Решење којим се утврђује прекид поступка јер је тужилац преминуо након подношења тужбе
23.	Решење којим се утврђује повреда чл. 30 ст. 1 Закона о Агенцији (истовремено вршење јавне функције на сталном раду и обављање другог посла или делатности)	Изречена мера упозорења којом се функционер обавезује да повери пословођење у својој предузетничкој радњи и да се убудуће придржава закона	Решење којим се поступак обуставља због одустанка тужиоца од тужбе
24.	Решење којим се утврђује повреда чл. 27 и 32 ст. 1 Закона о Агенцији (непотизам и необавештавање Агенције о сукобу интереса)	Мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције	Решење којим се поступак обуставља због одустанка тужиоца од тужбе

<sup>48</sup> Према образложењу пресуде образложење оспореног решења не садржи разлоге који би упућивали на одлуку каква је дата у диспозитиву решења, односно тужени орган није навео разлоге за оцену да је првостепени орган правилно применио одредбу чл. 27 ст. 2 Закона о Агенцији. Приликом поновног одлучивања, Одбор је имао у виду све наводе из образложења пресуде, па је нашао да жалба није основана и у образложењу је дао разлоге на основу којих је оценио да је првостепени орган правилно утврдио да је истовремено вршење јавне функције вршиоца дужности директора јавне агенције и члана надзорног одбора јавног предузећа неспојиво и у супротности са обавезом функционера да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, како је то прописано одредбом чл. 27. ст. 2. Закона о Агенцији.

**Сектор за контролу финансирања политичких активности - политичке странке, односно групе грађана, које су биле дужне да поднесу И2 извештај за изборе одржане у 2018. години (број и % у односу на укупан број политичких субјеката који су за наведене изборе имали обавезу да доставе И2 извештај).**

Врста пол. субјекта	Аранђеловац		Београд		Бор		Мајданпек		Прешево		Севојно		С. Паланка		Укупно	
Политичке странке	4	66,67%	15	62,50%	5	62,50%	6	85,71%	7	87,50%	3	75,00%	7	100,00%	47	73,44%
Групе грађана	2	33,33%	9	37,50%	3	37,50%	1	14,29%	1	12,50%	1	25,00%	0	0,00%	17	26,56%
Укупно	6	100%	24	100%	8	100%	7	100%	8	100%	4	100%	7	100%	64	100%

**Политичке странке, односно групе грађана, које су поднеле И2 извештај за изборе одржане у 2018. години (број и % у односу на дату врсту политичког субјеката која је за наведене изборе имала обавезу да достави И2 извештај).**

Врста пол. субјекта	Аранђеловац		Београд		Бор		Мајданпек		Прешево		Севојно		С. Паланка		Укупно	
Политичке странке	4	100,00%	12	79,90%	3	60,00%	6	100,00%	5	71,43%	3	100,00%	5	71,43%	38	80,85%
Групе грађана	1	50,00%	6	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	9	52,94%
Укупно	5	83,33%	18	74,99%	4	50,00%	6	85,71%	5	62,50%	4	100,00%	5	71,43%	47	73,44%

**Политичке странке, односно групе грађана, које су биле дужне да поднесу ГФИ за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину (број и % у односу на укупан број политичких субјеката који су за наведену годину имали обавезу да достави ГФИ).**

Врста политичког субјекта	2014		2015		2016		2017	
Политичке странке	96	45,93%	102	48,57%	109	46,98%	113	46,89%
Групе грађана	113	54,07%	108	51,43%	123	53,02%	128	53,11%
Укупно	209	100,00%	210	100,00%	232	100,00%	241	100,00%

**Политичке странке, односно групе грађана, које су поднеле ГФИ за 2014, 2015, 2016. и 2017. годину (број и % у односу на дату врсту политичког субјеката који је за наведену годину имао обавезу да достави ГФИ).**

Врста политичког субјекта	2014		2015		2016		2017	
Политичке странке	62	64,58%	67	65,69%	69	63,30%	71	62,83%
Групе грађана	29	25,66%	30	27,78%	66	53,66%	41	32,03%
Укупно	91	43,54%	97	46,19%	135	58,19%	112	46,47%

**Захтеви за покретање прекршајних поступака због повреда одредаба Закона о финансирању политичких активности поднетих у 2018. години**

Захтеви за покретање прекршајног поступка поднети су због	Број поднетих захтева	Процент
Неподношења ГФИ за 2016. годину	36	39,99%
Неподношења ГФИ за 2017. годину	21	23,33%
Неподношења мишљења овлашћеног ревизора уз ГФИ 2016. годину	17	18,89%
Неподношења извештаја о трошковима изборне кампање 2018. године	4	4,44%
Прекорачења максималне вредности давања у 2018. години	4	4,44%
Ненаменско коришћења средстава у 2016. односно 2017. години	3	3,33%
Подношења извештаја о трошковима изборних кампања у 2016. години који не садрже све податке	2	2,22%
Необјављивања прилога на веб-сајту политичког субјекта 2016. године	1	1,12%
Подношења извештаја о трошковима изборних кампања у 2018. години који не садрже све податке	1	1,12%
Недостављања података на захтев Агенције	1	1,12%
<b>Укупно</b>	<b>90</b>	<b>100,00%</b>

**Политички субјекти на које се односе решења о губитку права на добијање средстава из јавних извора намењених за финансирање редовног рада у 2018. години**

Врста политичког субјекта	2018	
Политичке странке	32	96,97%
Групе грађана	1	3,03%
<b>Укупно</b>	<b>33</b>	<b>100,00%</b>

**Сектор за опште послове - упоредни преглед запослених и ангажованих лица у Агенцији у 2017. и 2018. години**

Запослена и ангажована лица у Агенцији на дан 31.12.2017. године

Запослени на неодређено време	Запослени на одређено време	Лица ангажована ван радног односа
87	1	8

Запослена и ангажована лица у Агенцији на дан 31.12.2018. године

Запослени на неодређено време	Запослени на одређено време	Лица ангажована ван радног односа
80	1	8

**Програмска структура буџета и извршење буџета Агенције за 2018. годину**  
Програмска структура буџета Агенције за 2018. годину

Р.б.	Програмска активност	Пројекат	Буџет	Извор финансирања
1.	Превенција корупције и контрола у функцији спречавања корупције		207.126.000,00	01- приходи из буџета
2.		Обуке у области борбе против корупције	3.461.000,00	01- приходи из буџета
3.		Подизање свести јавности	3.731.000,00	01- приходи из буџета
4.		Прикупљање информација из алтернативних извора о стању у областима предвиђеним стратешким оквиром за борбу против корупције	1.461.000,00	01- приходи из буџета
5.		Контрола спровођења планова интегритета	1.381.000,00	01- приходи из буџета
6.		Дотације организацијама цивилног друштва	8.580.000,00	01- приходи из буџета
7.		Мониторинг редовних избора за одборнике Скупштине града Београда	12.300.000,00	01- приходи из буџета
8.		ИПА 2013 – Превенција и борба против корупције	118.727.000,00	56 - финансијска подршка ЕУ
			7.499.000,00	01- приходи из буџета
<b>Укупно:</b>			<b>364.266.000,00</b>	

## Извршење буџета за 2018. годину према програмском буџету

## Програмска активност: 0007 – Превенција корупције и контрола у функцији спречавања корупције

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
411	Плате за запослене	113.400.000,00	107.572.549,15	5.827.450,85
412	Социјални доприноси на зараде	20.255.000,00	19.257.504,71	967.495,29
413	Накнаде у природи	620.000,00	494.000,00	126.000,00
414	Социјална давања запосленима	3.590.000,00	817.998,12	2.772.001,88
415	Накнаде за превоз на посао	4.040.000,00	2.526.745,30	1.513.254,70
416	Накнаде запосленима и остали посебни расходи	350.000,00	194.486,13	155.513,87
421	Стали трошкови	6.304.000,00	4.587.178,64	1.716.821,36
422	Трошкови путовања у земљи и иностранству	2.900.000,00	2.319.745,33	580.254,67
423	Услуге по уговору - укупно	30.675.000,00	28.720.542,82	1.954.457,18
425	Текуће поправке и одржавање	6.417.000,00	2.538.758,75	3.878.241,25
426	Материјал	1.880.000,00	1.861.299,77	18.700,23
482	Порези, обавезне таксе, казне и пенали	140.000,00	23.393,00	116.607,00
483	Новчане казне и пенали по решењу судова	125.000,00	34.500,00	90.500,00
485	Накнада штете за повреде или штету нанету од стране државних органа	40.000,00	0	40.000,00
512	Машине и опрема	2.420.000,00	2.393.674,00	26.326,00
515	Нематеријална имовина	14.000.000,00	0	14.000.000,00
<b>Укупно:</b>		<b>207.126.000,00</b>	<b>173.342.375,72</b>	<b>33.783.624,28</b>

**Пројекат 1: 4002 – Обуке у области борбе против корупције**

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
421	Стални трошкови	94.000,00	0	94.000,00
422	Трошкови путовања у земљи и иностранству	1.007.000,00	43.710,00	963.290,00
423	Услуге по уговору	2.360.000,00	368.921,30	1.991.078,70
<b>Укупно:</b>		<b>3.461.000,00</b>	<b>412.631,30</b>	<b>3.048.368,70</b>

**Пројекат 2: 4004 - Подизање свести јавности**

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
423	Услуге по уговору	3.731.000,00	2.538.316,46	1.192.683,54
<b>Укупно:</b>		<b>3.731.000,00</b>	<b>2.538.316,46</b>	<b>1.192.683,54</b>

**Пројекат 3: 4005 - Прикупљање информација из алтернативних извора о стању у областима предвиђеним стратешким оквиром за борбу против корупције**

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
421	Стални трошкови	40.000,00	0	40.000,00
422	Трошкови путовања у земљи и иностранству	285.000,00	0	285.000,00
423	Услуге по уговору	1.136.000,00	0	1.136.000,00
<b>Укупно:</b>		<b>1.461.000,00</b>	<b>0</b>	<b>1.461.000,00</b>

**Пројекат 4: 4006 – Контрола спровођења планова интегритета**

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
421	Стални трошкови	30.000,00	0	0
422	Трошкови путовања у земљи и иностранству	656.000,00	81.147,00	574.853,00
423	Услуге по уговору	695.000,00	0	0
<b>Укупно:</b>		<b>1.381.000,00</b>	<b>81.147,00</b>	<b>1.299.853,00</b>

**Пројекат 5: 4007- Дотације организацијама цивилног друштва**

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
421	Стали трошкови	10.000,00	0	10.000,00
422	Трошкови путовања у земљи и иностранству	21.000,00	450,00	20.550,00
423	Услуге по уговору	35.000,00	30.762,00	4.238,00
481	Донације невладиним организацијама	8.514.000,00	8.355.880,00	158.120,00
<b>Укупно:</b>		<b>8.580.000,00</b>	<b>8.387.092,00</b>	<b>192.908,00</b>



## Пројекат 6: 4008 - Мониторинг редовних избора за одборнике Скупштине града Београда

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
423	Услуге по уговору	12.300.000,00	3.800.878,48	8.499.121,52
<b>Укупно:</b>		<b>12.300.000,00</b>	<b>3.800.878,48</b>	<b>8.499.121,52</b>

## Пројекат 7: 7004 – ИПА 2013 Превенција и борба против корупције

Економска класификација	Назив позиције у буџету	Планирано (у РСД)	Расход (у РСД)	Неостварено (у РСД)
423	Услуге по уговору - извор 01	6.249.000,00	4.412.879,79	1.836.120,21
	Услуге по уговору - извор 56	118.727.000	83.188.000,58	35.538.999,42
485	Накнада штете за повреде или штету нанету од стране државних органа	1.250.000,00	0	1.250.000,00
<b>Укупно:</b>		<b>126.226.000,00</b>	<b>87.600.880,37</b>	<b>38.625.119,63</b>

**Јавне набавке**

Р.б.	Врста добара/услуга	Тип набавке	Износ без пдв-а	Правно лице са којим је закључен уговор
1.	Услуге посредовања за обезбеђивање превоза, хотелских услуга и изнајмљивање простора	ЈН мале вредности	4.474.000,00	МИРОСС д.о.о. Београд
2.	Стручна подршка функционисању ИТ система	Отворени поступак	5.500.000,00	VLATACOM INSTITUT д.о.о. Београд
3.	Услуге текућег одржавања и унапређења софтвера	ЈН мале вредности	1.120.000,00	ПРОЗОНЕ д.о.о. Нови Сад
4.	Остале медијске услуге – Кампања за подизање свести јавности и упознавање са локалним антикорупцијским плановима	ЈН мале вредности	1.990.000,00	БАЛКАН МЕДИА ТИМ д.о.о. Београд
5.	Услуга анализе стања и предлог развоја ИТ система	ЈН мале вредности	990.000,00	DRAGAN JEREMIC CONSULTING д.о.о. Београд
6.	Набавка службеног возила	ЈН мале вредности	1.447.000,00	HYUNDAI SRBIJA д.о.о. Београд

### Стручно усавршавање запослених

Учествовање запослених на обукама које су реализоване од стране Националне академије за јавну управу

Р.б.	Назив обуке	Бр. одржаних обука	Бр. запослених
1.	Интеркултурална комуникација (Обука на немачком језику)	1	1
2.	Обука за рад на порталу CROSO	1	2
3.	Писана комуникација у администрацији	2	2
4.	Анализа ефеката прописа - пут до квалитетних прописа	1	2
5.	Анти-стрес радионица	1	1
6.	Заштита узбуњивача - основна обука	1	1
7.	Јавне набавке-планирање и спровођење	1	1
8.	Кодекс добре управе	1	2
9.	Припрема програмског буџета	1	1
10.	Јавни наступ	1	1
11.	Дискриминација пред органима јавне власти	1	3
12.	Заштита података о личности	1	1
13.	Успешно усмено и писмено изражавање и преговарање (на енглеском језику)	1	2
14.	Финансијско управљање: плаћање уговарачима	1	1
15.	Електронска управа у служби грађана	2	5
16.	Заштита тајних података	1	2
17.	Програмски буџет-праћење и извештавање о учинку	1	1
18.	Вештина комуникације у пословном окружењу	1	1
19.	Примена граматичких, стилских и правописних правила у изради прописа	1	2
20.	Интеркултурална комуникација	1	1
21.	Неправилности у ИПА контексту	1	2
22.	Планирање, израда и примена прописа	1	2
23.	Стратешко планирање	1	1
24.	Управљање законодавним процесом	1	1
25.	Управљање тимом	1	1
26.	Процес програмирања и израда акционих докумената у оквиру ИПА II	1	1
27.	Компетенције и развој државних службеника	1	2
28.	Оцењивање у функцији запослених	1	1
29.	Представљање и преговарање у ЕУ контексту - на немачком језику	1	1

**Усавршавање запослених у складу са Програмом стручног усавршавања и додатног образовања за 2018. годину**

Р.б.	Назив обуке	Организатор	Број запослених
1.	Обука о прикупљању и анализи релевантних података и информација у оквиру финансијских истрага	Агенција у сарадњи са Твининг партнерима из Италије	27
2.	Тренинг о спровођењу Стратегије комуникације	Агенција у сарадњи са Твининг партнерима из Италије	24
3.	Поступање по представкама	Агенција у сарадњи са Твининг партнерима из Италије	24
4.	Обука о финансирању политичких активности	Агенција у сарадњи са Твининг партнерима из Италије	12
5.	Matra Rule of Low Integrity of Civil Servants	Хашка академија за локалну управу Универзитет у Лајдену и Холандски Хелсиншки комитет	1
6.	Matra Rule of Law training-Public Finance Management	Хашка академија за локалну управу Универзитет у Лајдену и Холандски Хелсиншки комитет	1
7.	Matra Rule of Law training-Public Procurement	Хашка академија за локалну управу Универзитет у Лајдену и Холандски Хелсиншки комитет	1
8.	Обрада и анализа података	ИПА 2013 - превенција и борба против корупције	10

